



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión Educativa y la Práctica Docente en la Institución
Educativa Ciencias del Cusco.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÈMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Villena Ttito, Roberto

ASESORA:

Dra. Belén Uscamayta Guzmán

SECCIÓN:

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2018

DEDICATORIA

A mi estimada esposa Erlinda Terrones Quispe, a
mis dos grandes tesoros
Diana y Eduardo por el cariño y afecto que les
tengo.

A mis estimados padres Alfredo y Basilia por
haberme apoyado en todo momento e inculcado
los valores hasta el logro de mis objetivos.

El autor

AGRADECIMIENTO

El agradecimiento a Dios por haberme acompañado y guiado en la culminación del presente trabajo de investigación

Agradecimiento a la sede de la Universidad “César Vallejo” del Cusco, Escuela de Post Grado programa que permitió fortalecer nuestras capacidades profesionales las mismas que posibilitarán aportar en los contextos que laboramos.

De manera especial a la Dra. Belén Uscamayta, que en su condición de Asesora de tesis y sus conocimientos en investigación me ha ayudado a encaminar y cristalizar el presente trabajo de investigación.

Y finalmente, al director y a los docentes de la Institución Educativa Ciencias, quienes posibilitaron la recolección de información sobre la presente investigación.

El autor

PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento a las normas establecidas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “Cesar Vallejo” de Trujillo, es grato dirigirme a ustedes con la finalidad de dar a conocer la Tesis Titulada “Gestión Educativa y Práctica Docente en la Institución Educativa Ciencias del Cusco”, cuyo propósito fue el de investigar cual es la relación que existe entre las dos variables de estudio (objetivo general).

Cuyo trabajo de investigación es requisito para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación.

El Autor

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
ÍNDICE	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCION	11
1.1. Realidad problemática.....	11
1.2. Trabajos previos.....	13
1.2.1. Antecedentes Internacionales	13
1.2.2. Antecedentes Nacionales.....	16
1.2.3. Antecedentes regionales.	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.3.1. Conceptualización de Gestión Educativa	19
1.3.2. Concepto de Práctica Docente.....	20
1.3.3. Identificación de las variables.....	20
1.3.4. PRIMERA VARIABLE Gestión Educativa (X).....	21
1.3.4.1. Definición de Gestión Educativa.....	21
1.3.4.2. DIMENSIONES DE LA GESTIÓN EDUCATIVA	23
1.3.5. SEGUNDA VARIABLE (Y) Práctica Docente.	25
1.3.5.1. Definición de Práctica Docente.	25
1.3.5.2. Objetivos de la práctica docente.	28
1.3.5.3. Dimensiones de la práctica docente.....	28
1.4. Formulación del problema	31

1.5. Justificación del estudio.....	32
1.6. Hipótesis.....	32
1.7. Objetivos	33
II. MÉTODO.....	34
2.1. Tipo y diseño de estudio.....	34
2.2. Variables	34
2.2.1. Operacionalización de variables.....	35
2.3. Población y muestra	38
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	38
2.4.1. Variable de estudio: Gestión educativa	38
2.4.2. Variable de estudio: Práctica docente	39
2.4.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos	39
2.5. Métodos de análisis de datos	41
III. RESULTADOS	42
3.1. Descripción.....	42
IV. DISCUSIÓN	77
V. CONCLUSIONES	79
VI. RECOMENDACIONES	80
VII. REFERENCIAS	81
ANEXOS	82

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar en qué medida se relacionan las variables de estudio en la institución educativa Ciencias del Cusco, en el año 2017.

La investigación se desarrolló la con un enfoque cuantitativo, y con un diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional, transversal. Teniendo como población de estudio a todos los agentes educativos que tienen que ver con la marcha institucional y como muestra se selección se tuvo a cincuenta docentes extraídos de la población en forma no aleatoria por conveniencia.

Para la recolección de los datos se aplicaron técnicas e instrumentos, para evaluar la Gestión educativa y otro cuestionario para evaluar la Práctica docente, los mismos que fueron sometidos a un análisis de fiabilidad.

Los resultados obtenidos en la investigación permitieron concluir que al nivel de significancia del α : 5% = 0.05, se confirma que, si existe correlación entre las variables de estudio, según el estadístico de prueba para un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0,756, valor que muestra una asociación alta y directa entre dichas variables.

Palabras Clave: Gestión educativa, práctica docente

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the extent to which educational management is related to teaching practice in the educational institution of Sciences of Cusco, in the year 2017.

The research was developed with a quantitative approach, and with a non-experimental design, descriptive type correlational, transversal. Taking as a study population the teachers of the educational institution of Sciences of Cusco, and as a sample selection, fifty teachers were taken from the population in a non-random manner for convenience. To collect the data, the survey technique was used, with the instruments being a questionnaire to evaluate educational management and another questionnaire to evaluate the teaching practice, which were subjected to a reliability analysis.

The results obtained in the investigation allowed concluding that at the level of significance of $\alpha: 5\% = 0.05$, it is confirmed that, if there is a correlation between the variables Educational management and teaching practice, according to the test statistic for a non-parametric study Tau-B of Kendall, whose correlation coefficient reaches the value of 0.756, a value that shows a high and direct association between these variables.

Keywords: Educational management, teaching practice

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad problemática

La problemática en América Latina y específicamente en el Perú, el trabajo de investigación presentado está sujeta a los cambios de la política de gobierno y no a los cambios del Estado Peruano, lo que trae como consecuencia toda una problemática para los actores de la educación a nivel nacional. Por lo que en el Perú se presenta una diversidad en los procesos de aprendizaje por lo que es trascendente la gestión

En el ámbito Regional la gestión educativa en los cargos que laboran la Dirección Regional del Cusco y la Unidad de Gestión Educativa Local actualmente vienen cumpliendo sus funciones parcialmente, porque hace muchos años no se hacen presente en las instituciones educativas para las supervisiones correspondientes en sus diferentes aspectos tales como:

En lo pedagógico, institucional, comunitario y administrativo, muy poco se preocupan de realizar acciones positivas para mejorar el sistema educativo regional.

En el ámbito local en este caso la problemática que existe en la institución educativa Ciencias del Cusco, que es materia de investigación surge como consecuencia que en los últimos años se viene observando que el personal directivo y jerárquico no están cumpliendo con los procedimientos de la supervisión, asesoramiento y acompañamiento en la labor del docente, sobre el apoyo que se requiere para mejorar el servicio educativo. El personal docente se puede observar un descontento frente al personal directivo, la administración de la institución que se encuentra en múltiples problemas y parte de los docentes que realizan su práctica docente con aplicación de fichas con una inadecuada práctica docente.

Frente a esta problemática la gestión educativa debe encontrar la solución a estos problemas presentados, y debe ser un ente rector, dinamizador y motivador en las actividades educativas.

Según Chiavenato (2009), plantea que la gestión debe ser asumido por un directivo o equipo directivo, donde se debe planificar las acciones que se debe seguir en una determinada actividad, aplicando estrategias adecuadas, buscando los beneficios, objetivos institucionales y el logro de resultados.

La planificación que se da en la institución en estudio se puede notar en forma objetiva que requiere atención en muchas actividades tanto administrativas, pedagógicas e institucionales, en cuanto a la parte administrativa falta cumplir las normas que son emanadas por el ministerio de educación en cuanto se refiere a la administración de la institución por ejemplo la institución cuenta con sub directores en cada nivel y modalidad, y el sub director debe estar a cargo de la marcha institucional por delegación de funciones en el periodo que le toca; pero esta norma no se cumple por lo que en el turno nocturno existe un desorden, no hay control del personal de servicio, portería y otros problemas que es de materia de que la gestión educativa pueda tomar soluciones a los problemas existentes.

En cuanto a la práctica docente, no existe el acompañamiento, supervisión en la labor que realizan los docentes, si lo hay será en muy pocas visitas, lo que implica que debería de existir con mayor incidencia en las supervisiones, de esta manera estaríamos mejorando la calidad educativa y el docente también estaría preparándose para dar sus sesiones de aprendizaje.

La gestión institucional, es fundamental el liderazgo del director que tiene que concertar, acompañar, comunicar, motivar todo el proceso educativo para lograr una efectiva y positiva gestión, lo cual no se da en nuestra institución educativa Ciencias, debido a que en los últimos años ha existido cambios con la implementación de la nueva reforma educativa y con la aplicación de la nueva ley de la carrera pública magisterial y que a la fecha no se nota el mejoramiento y el cambio en la institución, no se convoca a reuniones periódicamente a toda la comunidad educativa para ver y analizar los problemas que se dan en la institución tanto en lo pedagógico, institucional, administrativo y comunitario.

Se cuenta con los instrumentos de gestión como es el (PEI, PAT, RI, MOF etc.); pero como instrumentos de previsión más no en su verdadera dimensión de lo que debería de ser de mejorar en su elaboración y ejecución, con la participación plena tanto personal directivo, jerárquico, docentes, administrativos y toda la comunidad se logrará mejorar el proceso de gestión y práctica docente de la institución educativa en estudio.

Concluimos diciendo al realizar una gestión educativa bien planificada e implementada y técnicamente ejecutada y evaluada en la Institución educativa de estudio, posibilitaría buenos resultados en la práctica docente y por ende se mejoraría el proceso enseñanza - aprendizaje de la institución. Por tal motivo la investigación se centra a la relación que existe entre las dos variables que se dan en el nivel secundario de educación básica regular de la institución educativa Ciencias del Cusco.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes Internacionales

Según **Barber y Moursehd (2007, p. 19)**, en su investigación titulada La calidad del Sistema Educativo, enfoques y prácticas, los autores nos dan a conocer que el sistema educativo para que tenga éxito, debe contar con personal idóneo preparadas para el ejercicio de la docencia, la calidad de sus docentes es la carta de presentación de una institución educativa de calidad, con esta visión nos plantea los autores en una instancia educativa para que sea de calidad es importante que sus docentes sean idóneos, capacitados y desempeñen sus labores profesionalmente.

La gestión educativa busca generar las condiciones de cambio adecuadas para elevar la calidad educativa de manera sostenida, la política y la gestión educativa en estos tiempos modernos deben cultivar en las jóvenes habilidades para el empleo y una visión más humanística, social y creativa que rompa las tendencias de métodos o paradigmas heredados.

Los autores en mención expresan la siguiente idea en todos los sistemas estudiados se debe tener presente la habilidad para seleccionar personal adecuado, correcta principalmente que este ligado a su profesión. pero si no

se cuenta con docentes con las características mencionadas entonces todo está perdido a pesar de contar con buena infraestructura, mejor currículo, mejores políticas para la educación de allí la importancia que en una institución educativa se cuente con docentes bien preparados, capacitados para el desempeño docente.

Según **Flores (2009)**, en su investigación sobre competencias y desempeño docente, manifiesta que al haber realizado tres años de investigación en el campo de la docencia, demostrando sus potencialidades como educador frente a sus estudiantes, su enseñanza lo impartía en locales adecuados propicios dando lugar a que sus estudiantes se sientan cómodos satisfechos al recibir sus sesiones de aprendizaje.

Así mismo nos plantea que el ser docente con años de experiencia se logran adquirir el conocimiento del comportamiento y actitudes de sus estudiantes encontrándose en muchos casos con experiencias nada agradables lo que permite al docente aplicar los correctivos necesarios y oportunos en el momento que se encuentran en plena formación educativa, dando lugar a que sean buenos ciudadanos en la sociedad, todo lo manifestado debe lograrse en la educación básica.

El autor hace mención a las observaciones desarrolladas en su labor como docente el cual son sometidas a calificaciones utilizando instrumentos estructurados y planificados tomando como referencia los del ministerio de educación.

En la presente investigación el autor nos hace referencia del profesionalismo del docente en la realización de sus actividades pedagógicas desarrolladas en clase, donde el docente debe preparar sus materiales educativos para la enseñanza, sus sesiones de clase, programación del tiempo. Otra afirmación del autor sostiene quien enseña, aprende al enseñar y el que aprende, enseña al aprender.

Entre sus conclusiones más importantes que se ha considerado para el trabajo de la presente investigación tenemos:

En su trabajo de investigación se puede observar la aplicación de instrumentos al personal docente y directivo donde se evidencia un primer estudio conformado por una muestra de 204 profesores quienes tenían a su cargo el quinto y octavo grado básico del nivel primario, los ítems aplicados cuyo objetivo principal era describir las cualidades del docente en la parte pedagógica, su desempeño tomando como referencia los estándares del ministerio de educación. Un segundo estudio conformado por una muestra de 284 docentes del primero al cuarto grado básico, cuyo objetivo es evaluar al docente en su preparación de enseñanza, que tiene que ver mucho con la planificación y sistematización sobre los contenidos, recursos, evaluación en el tiempo y espacio determinado.

Contar con ambiente adecuado donde los estudiantes se sientan cómodos, adquieran la motivación del docente para aprender, brindarles confianza que es algo muy fundamental en las relaciones humanas y el respeto mutuo.

El autor cumplió con los objetivos propuestos y comprobar la hipótesis planteada, aplicando una serie de preguntas referidos a la aplicación de competencias en el desempeño del docente por lo que presenta la formulación de cuatro preguntas que son el sustento de la práctica pedagógica que realizan los docentes dirigidos a los estudiantes. Las preguntas formuladas fueron las siguientes: ¿Qué es necesario saber?, ¿Qué es necesario saber hacer?, ¿Cuan bien se debe hacer?, ¿Cuan bien lo estoy haciendo?, son indicadores clave que el docente debe poseer.

Asi mismo nos plantea que el docente debe contar con un conjunto de conocimientos sólidos en torno a las concepciones teóricas, fundamentos de estudio, aplicación de metodologías y las competencias necesarias para comunicarse con otros actores (padres de familia, profesionales de otras ramas), etc. también debe contar con las habilidades interpersonales necesarias para trabajar colaborativamente en beneficio de la institución.

Finalmente, el investigador recomienda para que los equipos directivos de los centros educativos, cuenten con un instrumento para evaluar el desempeño profesional docente en forma planificada y sistemática.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

En el contexto nacional, **García (2008)**, realizó una investigación que tiene relación con las variables de estudio del presente trabajo de investigación.

El autor describe un diseño de investigación tipo básico, descriptivo y correlacional no experimental entre las dos variables de estudio, donde demuestra la existencia de relación que existe entre las variables de estudio moderado, y que es necesario aplicar mayor apoyo por parte del cuerpo directivo hacia el personal docente y administrativo.

Al concluir su estudio llega a los siguientes resultados:

Se muestra que las variables en estudio, se relaciona alcanzando un 37.5 % de aceptación, la relación que existe entre la primera variable con la dimensión responsabilidad del docente se demuestra una aceptación de 37.7 %, la primera variable con la siguiente dimensión científico y tecnológico alcanzando un nivel regular de 25.5%, también la primera variable con respecto a la dimensión relaciones interpersonales 31.5 % y finalmente con la dimensión formación en valores del docente un 30.3%.

Yábar (2013), El autor manifiesta en su investigación La Gestión Educativa y su Relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa, las diferentes actividades que intervienen en la organización de la gestión educativa que tiene que cumplir los mandatos que demanda la sociedad de acuerdo a las necesidades que se presentan, demostrando que la gestión es un ente motivador y dinamizador de las actividades educativas.

Así mismo manifiesta que la práctica docente se encuentra directamente relacionado con la gestión, demostrando que existe relación entre las dos variables de estudio, y que lo considera como la columna vertebral del éxito de la institución educativa, por lo que propone que el director debe contar con el liderazgo adecuado para que pueda administrar de forma eficiente y no tenga tropiezos en el desarrollo de sus funciones y con el apoyo de toda la comunidad educativa se logrará todos los objetivos planificados del que hacer educativo.

En su trabajo de investigación se observa una muestra de 44 docentes, una investigación de tipo correlacional, al aplicar su prueba de hipótesis demuestra la relación que existe entre sus variables de estudio y las pruebas a las que son sometidas e interpretados en cuadros estadísticos.

Con las conclusiones descritas por el autor, demuestra que el cuerpo directivo que tiene que ver mucho con la parte de la gestión y la marcha institucional, viene cumpliendo de forma exitosa y positiva en la administración del personal docente y su relación con los estudiantes de acuerdo a la planificación, control y niveles de coordinación en la solución de problemas que se presentan en la institución educativa.

Recomendaciones:

- El autor plantea algunas recomendaciones que el cuerpo directivo debe realizar coordinaciones conjuntas con los docentes en la toma de acuerdos de carácter técnico pedagógico, para no caer en la imposición de carácter personal aplicado por la dirección, de tal manera los docentes queden satisfechos y benefician a la institución educativa.
- Plantea que se debe aplicar visitas programadas según el plan de supervisión y monitorear las sesiones de clases que realiza el docente.
- Propone la participación de los docentes en la elaboración de los instrumentos de gestión y su cumplimiento con todas las disposiciones que emana el Ministerio de educación a través de los órganos intermedios.

Torres (2014), con la tesis titulada “Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno-2014-Perú. La investigación tuvo un objetivo general determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la ciudad de Puno, es una investigación descriptiva correlacional la muestra es la probabilística estratificada y tuvo una población de 158 docentes. El análisis de correlación se realizó con el estadígrafo r de Pearson. El instrumento fue el cuestionario donde se aplicó los quintiles de la escala de Likert. Finalmente se ha determinado con un nivel de significancia del 5% que existe relación directa ($r = 0.714$) y significatividad ($t = 12.72$) entre la gestión educativa y la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno.

1.2.3. Antecedentes regionales.

En el contexto regional según **Román (2016)**, Manifiesta en su trabajo de investigación referente a la gestión y calidad del servicio educativo es de tipo descriptivo, diseño correlacional aplicado a 219 docentes con una selección de muestra no probabilístico y la aplicación de un cuestionario de 30 ítems referidos a la gestión que realiza el cuerpo directivo y 27 ítems con respecto a la calidad del servicio educativo, cuyos resultados se evidencian en las tablas y gráficos que presenta el autor, llegando a demostrar el grado de significancia alcanzando un valor de (0.45) menor a 0.05, con una hipótesis nula rechazado en su trabajo de investigación.

Entre las conclusiones a las que arriba demuestra el grado de relación positiva que existe entre las variables de estudio, con un $P > 0.05$, demostrando estadísticamente a mejor gestión, mejor calidad educativa.

Comprobándose así la tesis mientras sea mejor la gestión institucional es mejor la calidad educativa.

El autor plantea algunas recomendaciones que deben implantarse en la institución en estudio, en cuanto a la gestión el director debe realizar su trabajo elaborando previamente una planificación para luego ejecutarlo, debe demostrar liderazgo en el manejo institucional, mantener un clima favorable

que satisfaga a todo el personal que labora en su institución, también debe realizar cursos de capacitación docente y administrativo que va a beneficiar a la institución y la sociedad.

Otra recomendación está referido a los docentes de la institución, donde hace algunos alcances que debería aplicarse en las instituciones educativas, que el personal docente debe estar constantemente capacitado innovado con las nuevas innovaciones pedagógicas y metodologías asistiendo a cursos que promueve el ministerio de educación y otros organismos que brindan al sector educativo en mejora de la educación, también encontrarse preparados para posibles evaluaciones sean estas internas o externas. El docente debe estar siempre motivado para generar nuevos conocimientos a partir de su propia experiencia que lo vive a diario en el sector educativo.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Conceptualización de Gestión Educativa

Desde el punto de vista educativo la gestión es asumida por el cuerpo directivo quienes tiene que conducir el centro educativo, realizando acciones de convivencia con la comunidad, padres de familia, la sociedad y generar vínculos culturales, sociales que contribuyan a la solución y mejoramiento de calidad de vida de las personas, mediante la transformación y aprendizaje permanente que se imparten en las instituciones educativas.

“La gestión educativa obedece a proceso de democratización y descentralización administrativa” Casasus (2000).

Según Álvarez (2006, p. 6), Plantea en su investigación dos perspectivas en la gestión educativa, la primera con respecto a la gestión educativa, hace referencia al objetivo que tiene que ver con la calidad de la institución en sus diferentes actividades que desarrolla el centro educativo frente a la sociedad y los buenos resultados esperados al aplicar en todos sus procesos que realiza sean estos de necesidades o demanda que el centro educativo espera.

En la segunda perspectiva cumplir con los objetivos de la gestión, las metas, en el desarrollo de los aprendizajes que la comunidad educativa espera, satisfaciendo sus necesidades fundamentalmente a los actores educativos de la institución.

Según IPEBA (2011.p.11), manifiesta que la gestión educativa que se presenta en los centros escolares tiene que estar enmarcado en la capacidad para dirigir, tomar decisiones en todos los procesos que se presentan para el mejoramiento permanente de la labor que realizan cada uno de los involucrados con el que hacer educativo (comunidad educativa).

1.3.2. Concepto de Práctica Docente

Labor que realiza el docente frente a sus alumnos impartiendo los conocimientos, aptitudes, destrezas, valores y todo aquello que tiene que ver con la educación formando a los educandos a que sean hombres de bien ante la sociedad, con una formación integral.

Actividad compleja que se da en instituciones educativas o similares donde existe discrepancias que requieren su esclarecimiento y llegar a un entendimiento con pronunciamientos políticos y éticos que se dan en las instituciones educativas.

1.3.3. Identificación de las variables

En la presente investigación la gestión educativa representa la variable independiente y por sus características no simplemente es elaborar documentos, sino es un proceso de realizar la documentación adecuada y colegiada del proceso educativo ya sea por el equipo directivo, docente de las metas a alcanzar y de los objetivos trazados en la misión y visión de la institución educativa.

Por otro lado, la segunda variable dependiente la práctica docente y su relación con los estudiantes donde interactúan los procesos pedagógicos y aprendizajes significativos para una enseñanza de calidad y la institución garantice que se están formando hombres de bien para la sociedad.

1.3.4. PRIMERA VARIABLE Gestión Educativa (X).

En los momentos de la vida actual, los términos de gestión educativa, gerencia educativa, administración educativa, se viene utilizando indistintamente estos términos; por lo que es necesario utilizar el término más adecuado y apropiado en la administración de la educación

Según Vereau (2005 p58), La gestión educativa debe responder a las necesidades de la política educativa, institucionales y la sociedad, debe estar orientado a los modelos de una buena gestión, se rigen a través del instrumento de gestión como es el Proyecto Educativo Institucional (PEI), que tiene que ver mucho sobre la marcha institucional, la transformación de la institución a nuevos horizontes de mejoramiento y calidad de servicio, orden en el trabajo y mejor administración y planificación educativa.

1.3.4.1. Definición de Gestión Educativa.

Según Arana (1998 p77), plantea que la institución educativa es una entidad social donde se forman las personas, busca describir las características y cualidades del docente que le atribuyen en la institución y debe contar con ciertos principios fundamentales a considerar como la gestión centrada en los alumnos que es la razón de ser, la jerarquía y autoridad claramente definida quien tiene que velar e impulsar todas las competencias que se presentan en la institución educativa así como tomar decisiones y responsabilidades en el momento de las evaluaciones y el mejoramiento continuo en función de los objetivos institucionales con un clima favorable de relaciones humanas.

Alvarado (2006 p17), plantea que existe diferencias para establecer la gestión educativa y propone tres enfoques en la gestión educativa. El enfoque Burocrático, que tiene un carácter de organización referido a la parte humana garantizando la máxima eficiencia en el logro de sus objetivos. En el enfoque Sistémico, basado en las ciencias naturales y las ciencias sociales como aportes a la educación para luego teorizarlos ampliamente, analizarlos y sistematizarlos a un modelo del sistema educativo. En el enfoque Gerencial propone una institución para que logre sus objetivos requiere de una planificación de sus actividades y sus proyectos a desarrollar con una metodología adecuadamente diseñada.

El autor nos manifiesta que la gestión sea una entidad o una institución educativa son disciplinas profesionales con características diferenciadas que tiene que ver mucho con la utilización de una serie de técnicas e instrumentos aplicados en lo administrativo, pedagógico e institucional que beneficie a la organización institucional.

Es muy importante abordar el tema de la gestión educativa porque queremos el mejoramiento de las instituciones educativas que se note que exista cambios positivos y la mejora continua que necesitan mucho nuestras instituciones y sobre todo nuestra institución en estudio. Existen múltiples definiciones sobre la gestión escolar entre otros autores tenemos a Pozner (1995 p16), plantea la gestión escolar debe estar encaminado por un cuerpo directivo, y debe tomar las acciones para promover y posibilitar un buen proceso educativo al interior de las instituciones educativas logrando cada vez mejor la marcha institucional y su relación con la sociedad a mejores destinos.

El autor nos plantea que el cuerpo directivo son los llamados a mejores destinos sobre la marcha institucional y que deben actúa con la responsabilidad necesaria y que el centro de la gestión educativa está en el buen servicio de darles a los estudiantes que es el eje central de una buena gestión.

La gestión educativa es un proceso tanto teórico y práctico que todo líder educativo como es un director de una institución educativa debe estar preparado para el manejo del sistema educativo.

Según Casassus (1999, p. 18), la gestión educativa debe ser primordial y participativa en el desarrollo del sistema educativo puesto que ello conllevara a la participación activa de los miembros de la comunidad educativa.

El autor hace referencia a que una gestión siempre está ligada a un contexto geográfico es decir en qué lugar o situación se encuentra y ver las necesidades y oportunidades que se tiene en el contexto donde se encuentre y que las realidades serán de acuerdo al lugar de los acontecimientos que se encuentre la institución educativa.

Según el autor plantea que la gestión educativa se encuentra en un momento dinámico con innovaciones educativas más interesantes en la teoría y la práctica, lo cual conlleva a mejores destinos, bajo esta denominación entonces decimos que los directivos y docentes no solamente son ejecutores de la marcha institucional; sino también ellos están expuestos a una serie de tensiones, incertidumbre y conflictos que se dan y se pueden presentar en la marcha institucional de los centros educativos.

Con lo que concluimos diciendo que la gestión educativa de las instituciones escolares es un proceso orientado al fortalecimiento de los proyectos educativos, los procesos pedagógicos con la finalidad de satisfacer las necesidades de los estudiantes que es la razón de ser, los docentes quienes imparten todo el proceso educativo con los estudiantes , con la participación de la sociedad en su conjunto como apoyo que necesita las instituciones educativas y finalmente al director y cuerpo directivo que son los llamados a la conducción y la buena marcha institucional.

También plantea que el objetivo de la gestión educativa es desarrollar la política educativa propuesta por el ministerio de educación y lograr que el sistema educativo use eficientemente los recursos sean estos financieros, humanos o de infraestructura que contribuyan al mejoramiento de la calidad educativa.

1.3.4.2. DIMENSIONES DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Para el análisis de estudio de la gestión educativa se ha tomado como base el “Manual de gestión para directores de instituciones educativas” UNESCO (2011, p. 32); donde se analiza las funciones que deben asumir los directivos en las instituciones educativas y la responsabilidad que en ellos recae, sin embargo, existen diversos autores que tienen que ver con nuestro tema tratado y sus dimensiones de la gestión educativa o escolar. Entre las dimensiones tenemos los siguientes:

- **Dimensión Pedagógica. –**

Es la parte fundamental de las instituciones educativas donde se tiene un enfoque de las acciones que el docente desarrolla con sus estudiantes,

formándolos en desarrollar sus capacidades, competencias, actitudes y valores en su desempeño personal y social, el docente debe planificar todo el proceso educativo que se da en una sesión de enseñanza-aprendizaje utilizando metodologías adecuadas al tema tratado.

Esta dimensión se refiere fundamentalmente al proceso del que hacer educativo con la participación del docente y estudiante. También está incluido la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas, sesiones de aprendizaje, la utilización de los enfoques pedagógicos, estrategias didácticas en el proceso de la enseñanza, así mismo el docente tiene que estar capacitado, actualizado para fortalecer sus capacidades de competencias profesionales.

- **Dimensión institucional. –**

Esta dimensión se refiere a como está organizado los miembros de la institución educativa para brindar un buen servicio educativo, que es lo que espera la sociedad en su conjunto.

Es muy importante la participación en pleno de todos los actores educativos que tiene que ver con la política educativa donde se da las necesidades y demandas que la institución educativa requiere. El director de la institución educativa como ente autónomo de las decisiones que debe tomar al estar al frente de la institución conjuntamente con su equipo directivo que lo acompaña, deben desarrollar acciones que benefician a la institución en todos sus aspectos como en lo referente a implementación de materiales educativos, infraestructura moderna, capacitación de los docentes, administrativos y el personal de servicio de tal manera que se realice una gestión eficiente. Todo lo manifestado debe lograrse con el apoyo de alianzas estratégicas de buenas relaciones con otras instituciones como por ejemplo los gobiernos regionales, municipales y otras organizaciones sean nacionales o internacionales con el único propósito de mejorar la calidad del servicio educativo y una eficiente gestión educativa.

- **Dimensión Comunitaria. –**

La dimensión comunitaria es de suma importancia por la relación que existe entre la comunidad y la institución educativa, donde se da a conocer las necesidades y demandas que requieren las instituciones, por lo que se requiere el apoyo de otras organizaciones interinstitucionales como las municipalidades, asociaciones civiles, asociación de padres de familia y otros con el objetivo de mejorar el servicio educativo planteado por la UNESCO (2011, p. 37).

- **Dimensión Administrativa. –**

Según UNESCO (2011, p. 36), menciona todo lo relacionado a la situación financiera y contable, muchas instituciones educativas hoy en día se da el caso que no es bien canalizada la situación financiera y contable en las instituciones educativas; porque los dineros captados por concepto de matrícula y otros que es en beneficio de los estudiantes no son bien distribuidos, más al contrario sirve para el mantenimiento de la infraestructura educativa como es el mobiliario, mantenimiento de los servicios higiénicos, de energía eléctrica, mantenimiento de computadoras y otros, pese que el estado designa un presupuesto para estos rubros, sin embargo el director y el presidente de APAFFA deben coordinar sobre los dineros que se capta para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje, también existen cobros indebidos que las autoridades superiores no controlan o conociendo el problema no actúan por ejemplo cobros por inasistencia a asambleas y que estas reuniones son condicionadas por las APAFAS de las instituciones educativas y sobre todo la institución en estudio.

1.3.5. SEGUNDA VARIABLE (Y) Práctica Docente.

1.3.5.1. Definición de Práctica Docente.

Podemos afirmar que la práctica docente es una actividad que se relaciona en forma directa la participación del docente con sus alumnos intercambiando conocimientos, habilidades, actitudes , destrezas etc., con las características que presenta el propio alumno, y a los factores que influyen como la familia, la sociedad en la que se desarrollan, el éxito o fracaso escolar difícilmente se

puede intervenir; con el apoyo que realiza el docente en las instituciones educativas se busca lograr el éxito en los estudiantes..

Para Achilli (1986), define a la práctica docente como las actividades educativas que a diario viene desarrollando en la institución educativa conjuntamente con sus estudiantes impartiendo conocimientos en todas sus áreas del saber y en las condiciones en la que se presenta, el docente como mediador del proceso de la enseñanza debe lograr sus metas y objetivos como profesional de la educación que está al servicio de la sociedad impartiendo sus conocimientos con la metodología apropiada y habilidad que lo caracteriza y brindando una educación de calidad.

Achilli (2008), Plantea que la práctica docente conforma un conjunto de actividades que interactúan en el trabajo cotidiano que realiza el docente, desarrollando actividades de carácter históricos, institucionales, sociales etc, que constituyen aspectos significativos para la sociedad y el docente.

Según Diaz (2007, p 161), manifiesta con respecto a la práctica docente que es una de las variables que inciden en el rendimiento académico de los alumnos y sus características individuales del propio alumno. La práctica docente es siempre mejorable y todo docente está en la obligación de ofrecer a la sociedad el mejor servicio educativo.

Diaz (2007, p. 161), Hace mención a la parte evaluativa del profesorado, donde requiere el apoyo en las decisiones que ellos mismos toman por su propio juicio; pero estos pueden estar equivocados que no corresponden a una actividad de evaluación que viene desarrollando el docente, justamente requiere el apoyo en las decisiones sean estas fuertes o débiles para lograr una mejor evaluación y se sienta con toda la confianza que esta realizando una evaluación óptima y apropiada en el sistema educativo.

La práctica docente es el trabajo que se realiza dentro del aula con alumnos y se considera como algo privado, donde se dan las relaciones interpersonales con los alumnos, padres de familia, autoridades del lugar y con toda la sociedad que tiene que ver con la labor del docente.

También podemos considerar la práctica docente las actividades que desarrolla el docente como la elaboración de programaciones didácticas, sesiones de aprendizaje, metodología a utilizar y la evaluación de los aprendizajes, en términos generales el docente está relacionada directamente con las actuaciones de producción de nuevo aprendizaje en los alumnos.

1.3.5.2 Importancia de la práctica docente.

Es importante que el docente en su práctica, además de sus conocimientos es que tenga la capacidad para hacer llegar su asignatura, el mensaje de lo que tiene que enseñar, de una manera clara y activa al alumno. Es decir que el alumnado no tiene que ser un mero espectador de lo que se enseña, sino que el mensaje tiene que animar, incitar, preguntar y participar en forma activa en una sesión de clase.

Es por ello que la práctica docente implica que el profesor no sólo debe saber de lo que habla, sino también conocer técnicas y estrategias de aprendizaje, la práctica docente bien enfocada puede despertar en el alumnado algo tan importante y positivo como la necesidad de aprender y el gusto de buscar nuevos retos dentro de los estudios. Esto quiere decir que el profesor y el alumno van por el mismo camino de forma paralela y que estos dos elementos se retroalimentan. Por un lado, el profesor aumenta sus conocimientos del alumnado y también de alguna manera el alumno enseña al profesor.

Según Granados (2003, P. 86), plantea que la práctica docente esta centrado en el maestro que todas las actividades desarrolladas en el aula como los aprendizajes relacionados al conocimiento, hábitos, comportamientos, destrezas, habilidades y todas las acciones que realizan los estudiantes es dominio y conocimiento del maestro donde aplica los correctivos necesarios tanto en su formación académica, personal y social que el estudiante debe ser formado como el sistema educativo así lo considera.

Para Correa (1999, p. 27), Hace referencia que al realizar la práctica docente el maestro debe estar preparado para recibir una supervisión sea esta interna o externa, monitoreo del trabajo que realiza en el aula con sus estudiantes,

demostrando sus cualidades profesionales que lo asisten en sus acciones de relaciones interpersonales en la que está inmerso.

También manifiesta el autor, que el maestro no solamente es el que transmite conocimientos, si no que tiene el compromiso de optimizar la formación de los alumnos en sus diferentes acciones del que hacer educativo, formando ciudadanos con calidad educativa para la sociedad y sean hombres de bien.

1.3.5.2. Objetivos de la práctica docente.

Describir claramente lo que queremos conseguir, orientados a la mejora de los resultados de los alumnos, los indicadores, acciones deben estar claramente dirigidos al logro de los objetivos.

Contribuir a la mejora la eficacia del proceso enseñanza-aprendizaje para obtener los mejores resultados educativos en cada uno de los alumnos

Impulsar la actualización didáctica y en general el desarrollo y la satisfacción profesional de los docentes

Ayudar a mejorar el clima escolar y contribuir a que los alumnos aumenten su motivación en el estudio.

1.3.5.3. Dimensiones de la práctica docente

Las dimensiones las podemos estudiar como sigue:

- **Dimensión 1.- Programación de la enseñanza**

Es una labor que el maestro debe realizarlo a través de un documento formal considerado muy importante donde demuestra su desarrollo en las actividades educativas, en la elaboración de sus unidades y sesiones de aprendizaje sean estos para periodos cortos o largos, que serán puestos a disposición de la dirección y estudiantes para tener el conocimiento de los temas tratados en las unidades didácticas mediante un cronograma de las actividades a desarrollar en el área que le corresponde al maestro.

- **Dimensión 2.- Metodología y aprovechamiento de recursos.**

Al referirnos a esta dimensión, estamos hablando de los métodos que utiliza el docente en sus actividades educativas que a diario lo aplica ya sea en sus aulas, laboratorios con los alumnos, las metodologías utilizadas por el docente

siempre están asociadas a un modelo o paradigma para ser optimizado el proceso educativo impartida en el centro educativo.

Desde el punto de vista, considero que es importante no utilizar un único modelo, sino hacer uso de otros modelos y de acuerdo al trabajo que va realizando, para lo cual se debe emplear la innovación educativa con el objetivo de mejorarla.

También el docente debe aplicar como recursos en sus prácticas con los alumnos haciendo uso la motivación, participación activa de los estudiantes en sus sesiones de enseñanza, desarrollar actividades grupales, exposiciones, autoevaluación de lo aprendido, resúmenes, síntesis, etc., para lograr una formación integral del estudiantado.

- **Dimensión 3.- Evaluación de los aprendizajes**

Al referirnos a esta dimensión donde se justifica la evidencia de los aprendizajes logrados por los estudiantes de la labor desplegado por la enseñanza del docente en el proceso educativo, existiendo una relación de lo que enseña el docente y su relación directa con su estudiante que aprenden, lo que le permite al docente realizar las evaluaciones logradas por sus estudiantes para luego someterlos a juicio y tomar las medidas correctivas en los que sean necesarios mejorando cada vez la calidad del servicio educativo.

- **Dimensión 4.- Formación y evaluación de la enseñanza**

Con respecto a la formación profesional de los docentes no es propiamente la regla que define el nivel de calidad de la práctica, sino que influye otros factores como la experiencia y los cambios de estrategias que a lo largo de su experiencia viene aplicando, las actitudes, la personalidad y desarrollar adecuadas estrategias de enseñanza, la eficiencia del profesor en los alumnos.

Según Camilloni (2004, p.97), plantea la condición al aplica una evaluación al docente de la labor que viene desarrollando en sus sesiones de enseñanza, es que los estudiantes hayan aprendido con ello estaría evidenciando un éxito de la labor que realiza. De lo contrario no se estaría logrando el objetivo a que los estudiantes comprendan de lo que el docente les está transmitiendo los conocimientos.

Según Dupont (1994, p. 32), manifiesta el comportamiento de los docentes en las diferentes actividades que desarrolla con sus estudiantes dentro del aula, donde se observa cómo se desenvuelve el docente, el conocimiento y dominio del tema tratado, si utiliza algunas estrategias metodológicas, el hacer participar al estudiantado etc. en todo el proceso educativo que se imparte mejorando cada vez mejor la enseñanza del educador.

- **Dimensión 5.- Tutoría**

Esta dimensión es muy importante en la labor que desempeña el docente, donde se tiene que analizar como va marchando el proceso educativo, es decir cómo están los aprendizajes de los estudiantes en un determinado grado de estudios, también el docente debe coordinar con sus estudiantes brindándoles toda la confianza necesaria sea esta en forma grupal o personal sobre los problemas que pudieran tener en el desarrollo de las actividades educativa.

Así mismo podemos considerar que la tutoría es un conjunto de acciones sistematizadas de acompañamiento al estudiante y puede estar conformado por un equipo de profesionales como por ejemplo Psicólogos, otros profesionales donde se les orienta la formación profesional que a mediano o largo plazo tendrán que decidirse en escoger su campo profesional.

- **Dimensión 6.- Atención a la diversidad**

La institución educativa presenta a estudiantes de diferentes condiciones y realidades, en lo social, cultural, académico, personal y otros factores que afectan en el aprendizaje etc. Estas diferencias hacen que el docente tenga la

capacidad de tratar con mucho cuidado estos problemas, utilizando métodos y estrategias adecuadas para poder solucionar problemas que existen en los grupos heterogéneos de estudiantes evitando en cada momento de no crear susceptibilidades en los estudiantes, y resolver los problemas con el profesionalismo que lo caracteriza al docente.

- **Dimensión 7.- Clima de aula**

Se debe tener en cuenta en las instituciones educativas sobre los cambios que deben realizar los docentes en las aulas al desarrollar sus actividades educativas como por ejemplo brindarles la participación activa de los estudiantes, utilización de materiales educativos apropiados al desarrollo de sus temas, implementación de materiales y equipos audio visuales donde el estudiante se sienta satisfecho a recibir sus clases en ambientes cómodos y que sea de calidad.

1.4. Formulación del problema

Ante la problemática descrita se formula las siguientes preguntas:

Problema General

¿En qué medida la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco?

Problemas Específicos

- a) ¿Cómo es la Gestión educativa en la institución educativa Ciencias del Cusco?
- b) ¿Cómo es la Práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco?
- c) ¿En qué medida las dimensiones de la Gestión educativa se relacionan con las dimensiones de la Práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco?

1.5. Justificación del estudio

El estudio realizado en la institución educativa se justifica porque la segunda variable requiere un acompañamiento, asesoramiento y la supervisión del trabajo pedagógico por parte del cuerpo directivo y jerárquico, ya que las sesiones de aprendizaje que se dan en las aulas requieren el apoyo y puedan observar sobre las necesidades que requiere el docente al momento de impartir sus aprendizajes; también quiero manifestar que el estudiante se sienta protegido por sus autoridades ya que a la fecha se viene desarrollando la sesiones de aprendizaje con entrega de fichas y el docente no los desarrolla en su totalidad quedando el estudiante con la incógnita de ver la forma de solucionar los problemas o tareas a desarrollar.

Determinar la relación que existe entre las variables como fundamento legal aplicado en la institución educativa en estudio.

Una vez evaluado la relación que existe entre las variables, nos permitirá sugerir los cambios que deben considerarse al cuerpo directivo de la institución en estudio, con el objetivo de mejorar la marcha institucional y la relación de los docentes con sus estudiantes buscando la calidad educativa que queremos.

Desde el punto de vista teórico, la investigación contribuirá con la sistematización conceptual de las variables en la institución educativa Ciencias del Cusco.

El estudio y la relación de las variables aplicados en la institución educativa Ciencias contribuyen en parte la gestión que emprende el cuerpo directivo y jerárquico y la mejora de la práctica docente a través del desarrollo de las actividades educativas que se presenta en el que hacer educativo.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

La gestión educativa se relaciona directa y significativamente con la práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco.

Hipótesis Específicas

- a) La Gestión educativa en la institución educativa Ciencias del Cusco es inadecuada.
- b) La Práctica docente en la institución educativa Ciencias el Cusco inadecuada.
- c) Las dimensiones de la Gestión educativa se relacionan directa y significativamente con la Práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco.

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar en qué medida la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco

Objetivos Específicos

- a) Describir como es la Gestión educativa en la institución educativa Ciencias del Cusco
- b) Describir como es la Práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco
- c) Determinar en qué medida las dimensiones de la Gestión educativa se relaciona con las dimensiones de la Práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de estudio

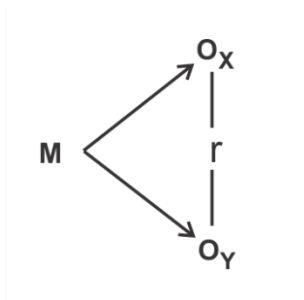
Tipo de investigación

La investigación es de tipo descriptivo, correlacional porque está orientado a la determinación del grado de relación entre las dos variables de estudio según Sánchez y Reyes (1996).

Diseño de investigación

“La presente investigación asume un diseño no experimental transeccional de tipo correlacional causal” de acuerdo a Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2006):

Diagrama de estudio.



Donde:

M: Muestra de estudio

O_x: Gestión Educativa

O_y: Práctica docente.

r: Relación entre las variables

2.2. Variables

Variable 1: Gestión Educativa

Gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes UNESCO-MINEDU (2011)

Las dimensiones consideradas para esta variable son: Institucional, Pedagógica, Administrativa, Comunitaria.

Variable 2: Práctica docente

Según los autores la práctica docente constituye la labor que realizan los maestros en sus aulas, es decir el proceso de la enseñanza-aprendizaje que se lleva a cabo con un determinado grupo de alumnos en forma directa, Díaz y Díaz (2007, p.164).

Las dimensiones consideradas para esta variable son: “Programación de la enseñanza, Metodología y aprovechamiento de recursos, Evaluación de los aprendizajes, Formación y evaluación de la enseñanza, Tutoría, Atención a la diversidad, Clima del aula” según Díaz y Díaz (2007, p.164).

2.2.1. Operacionalización de variables

Variable de estudio 1: Gestión Educativa

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes UNESCO-MINEDU (2011).</p>	<p>Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores.</p> <p>Formas de relacionarse</p> <p>Normas explícitas e implícitas.</p> <p>Administrativa</p> <p>Pedagógica</p> <p>Institucional</p> <p>Comunitaria entre sí, de manera dinámica.</p> <p>UNESCO-MINEDU (2011)</p>	Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra dominio curricular • Promueve actividades de integración mediante equipos de trabajo. • Propone actividades permanentes de actualización pedagógica. • Acompaña en el proceso pedagógico docente. • Toma decisiones frente a los resultados pedagógicos.
		Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Valora los recursos humanos. • Propone reglas de convivencia. • Se Comunica claramente y con confianza • Respeta y cumplimiento de los acuerdos adoptados. • Expresa sentimientos y emociones amigables frente a sus colegas. • Ejerce liderazgo democrático. • Práctica docente flexible. • toma decisiones acertadas en la solución de conflictos.
		Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa y toma en cuenta los obstáculos y límites de la comunidad. • Considera y respeta el entorno cultural de la comunidad. • Promueve la participación de los aliados. • Solicita apoyo en la buena marcha de la institución. • Incentiva el Trabajo colaborativo. • Promueve la participación social responsable
		Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscaliza los ingresos y egresos de la institución educativa. • Conoce las normas y leyes de la administración educativa. • Coadyuva en la acción el PEI. • Asume responsabilidades de acciones realizadas. • Toma decisiones autónomas en situaciones difíciles. • Muestra flexibilidad para aceptar cambios. • Fomenta la planeación participativa. • Promueve la evaluación para la mejora continua. • Colabora en la fiscalización de la rendición de cuentas.

Variable de estudio 1: Práctica docente

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Entendemos por práctica docente las actividades que desarrolla el maestro-tutor en el aula y que tienen que ver con el proceso de enseñanza/aprendizaje que se lleva a cabo con un grupo de alumnos de una manera directa.</p> <p>Díaz y Díaz (2007, p.164)</p>	<p>En el ámbito de la práctica docente está integrado por siete dimensiones subdivididas en indicadores que no son sino la concreción de cada dimensión" las dimensiones consideradas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programación de la enseñanza - Metodología y aprovechamiento de recursos - Evaluación de los aprendizajes - Formación y evaluación de la enseñanza - Tutoría - Atención a la diversidad - Clima del aula <p>Díaz y Díaz (2007, p.181-183)</p>	Programación de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza la planificación en coherencia con los aprendizajes fundamentales propuestos. - Contextualiza el currículo nacional de acuerdo al contexto cultural, social y lingüístico - Diseña adecuadamente la secuencia de las sesiones de aprendizaje. - Propone recursos materiales para el aprendizaje.
		Metodología y aprovechamiento de recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve los procesos pedagógicos. - Promueve aprendizajes que se apliquen en la vida de manera crítica reflexiva. - Utiliza recursos materiales que promueven aprendizajes pertinentes y de calidad. - Dosifica el tiempo, en la ejecución de la sesión - Promueve diversas formas de organización de los estudiantes.
		Evaluación de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> - Planifica los procesos de evaluación de los aprendizajes - Cuenta con instrumentos pertinentes de evaluación de aprendizajes. - Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones. - Comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes
		Formación y evaluación de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> - Demuestra conocimientos actualizados sobre el enfoque curricular vigente - Maneja conceptos actualizados sobre las disciplinas y áreas que enseña. - Conoce teorías pedagógicas y didácticas pertinentes al enfoque pedagógico - Evalúa los procesos de enseñanza y aprendizaje
		Tutoría	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve el trabajo jornadas con estudiantes y padres de familia. - Promueve trabajo en equipo con sus pares.

		Atención a la diversidad	<ul style="list-style-type: none"> - Atiende a los estudiantes con necesidades especiales. - Incorpora en el aprendizaje saberes culturales y locales. - Desarrolla actividades de acuerdo al contexto cultural, social y lingüístico
		Clima del aula	<ul style="list-style-type: none"> - Prepara las condiciones para el aprendizaje. - Las relaciones interpersonales entre los actores del aula son adecuadas

2.3. Población y muestra

Población

Constituida por 120 docentes del nivel secundario en sus diferentes modalidades, de la institución educativa Ciencias del Cusco.

Muestra

Educación básica regular del turno mañana y tarde, la muestra es el siguiente:

TABLA 1 POBLACIÓN DE ESTUDIO

Estratos	Población	Muestra
Directivos	04	04
Docentes	116	46
Total	120	50

Fuente: Elaboración propia

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Variable de estudio: Gestión educativa

El instrumento para medir y analizar la Gestión Educativa es la aplicación del cuestionario y será más representativo al incluir las dimensiones por estudiar, (Mok y McDonald,1984), se considera la siguiente técnica con su instrumento respectivo.

TECNICA	INSTRUMENTO
Encuesta	Cuestionario de evaluación de Gestión Educativa.

Descripción:

El instrumento de Gestión Educativa consta de 34 ítems distribuidos en 4 dimensiones: Pedagógica, institucional, comunitaria y administrativa propuesto por UNESCO-MINEDU (2011).

2.4.2. Variable de estudio: Práctica docente

Las observaciones que se dan en el aula, son las fuentes más comunes que se evidencian el desempeño docente; pero para la investigación se utilizó la técnica de la encuesta con su respectivo instrumento que es el cuestionario de la recolección de datos.

TECNICA	INSTRUMENTO
Encuesta	Cuestionario sobre Práctica docente

Descripción:

El instrumento para recolectar datos sobre el desempeño docente en el aula consta de 40 ítems distribuidos en 7 dimensiones: Programación de la enseñanza, metodología y aprovechamiento de recursos, evaluación de los aprendizajes, formación y evaluación de la enseñanza, tutoría, atención a la diversidad y clima del aula.

2.4.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

En cuanto a la validez de los instrumentos, se tiene que los instrumentos usados en la presente investigación fueron validados por las organizaciones de salud donde se construyen y aplicaron.

Para el estudio de la confiabilidad del instrumento se usó la técnica de Cronbach como indicador principal de esta, usada en cuestionarios en las que las respuestas no son necesariamente bipolares, sino que se dan en escalas Kaplan, R y Saccuzzo, D (2006).

Para interpretar el valor del coeficiente de confiabilidad usaremos la siguiente tabla.

**TABLA 2 RANGOS PARA INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE
ALPHA DE CRONBACH**

Rango	Magnitud
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Para realizar el análisis de confiabilidad se usó el software estadístico IBM SPSS versión 23, los resultados obtenidos son los siguientes:

TABLA 3 ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD PARA LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión Institucional	0,724	10
Gestión Pedagógica	0,815	06
Gestión Administrativa	0,718	08
Gestión Comunitaria	0,749	10
Gestión Educativa	0,802	34

FUENTE: Elaboración propia

En la tabla anterior se puede apreciar que los valores obtenidos para el coeficiente Alfa de Cronbach tanto la variable Gestión Educativa, así como para sus dimensiones se ubica por encima de 0,7 lo cual nos permite indicar que la confiabilidad es alta para esta variable y sus dimensiones, por lo tanto, se concluye que el instrumento para medir esta variable es confiable.

**TABLA 4 ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD PARA LA
VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE**

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Programación de la enseñanza	0,783	06
Metodología y aprovechamiento de recursos	0,825	10
Evaluación de los aprendizajes	0,838	06
Formación y evaluación de la enseñanza	0,901	04
Tutoría	0,824	04
Atención a la diversidad		04
Clima del aula	0,754	06
Práctica Docente	0,793	40

FUENTE: Elaboración propia

En la tabla anterior se puede apreciar que los valores obtenidos para el coeficiente Alfa de Cronbach tanto la variable Práctica Docente, así como para sus dimensiones se ubica por encima de 0,7 lo cual nos permite indicar que la confiabilidad es alta para esta variable y sus dimensiones, por lo tanto, se concluye que el instrumento para medir esta variable es confiable.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se hizo uso de técnicas propias de la estadística descriptiva como son Tablas y gráficos estadísticos, asimismo para la prueba de hipótesis se hizo uso de la prueba de independencia estadística Chi Cuadrado de Pearson y la prueba de Correlación Rho de Spearman para datos ordinales.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción

TABLA 5 RANGO DE PUNTUACIONES Y VALORACIÓN PARA LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

VARIABLE/DIMENSIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
D1: Gestión Institucional	10-20	DEFICIENTE
	21-30	REGULAR
	31-40	BUENA
	41-50	MUY BUENA
D2: Gestión Pedagógica	6-12	DEFICIENTE
	13-18	REGULAR
	19-24	BUENA
	25-30	MUY BUENA
D3: Gestión Administrativa	8-16	DEFICIENTE
	17-24	REGULAR
	24-32	BUENA
	33-40	MUY BUENA
D4: Gestión Comunitaria	10-20	DEFICIENTE
	21-30	REGULAR
	31-40	BUENA
	41-50	MUY BUENA
GESTIÓN EDUCATIVA	34-68	DEFICIENTE
	69-102	REGULAR
	103-136	BUENA
	137-170	MUY BUENA

TABLA 6 RANGO DE PUNTUACIONES Y VALORACIÓN PARA LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE

VARIABLE/DIMENSIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
D1: Programación de la enseñanza	0-6	DEFICIENTE
	7-12	REGULAR
	13-18	BUENA
	19-24	MUY BUENA
D2: Metodología y aprovechamiento de recursos	0-10	DEFICIENTE
	11-20	REGULAR
	21-30	BUENA
	31-40	MUY BUENA
D3: Evaluación de los aprendizajes	0-6	DEFICIENTE
	7-12	REGULAR
	13-18	BUENA
	19-24	MUY BUENA
D4: Formación y evaluación de la enseñanza	0-4	DEFICIENTE
	5-8	REGULAR
	9-12	BUENA
	13-16	MUY BUENA
D5: Tutoría	0-4	DEFICIENTE
	5-8	REGULAR
	9-12	BUENA
	13-16	MUY BUENA
D6: Atención a la diversidad	0-4	DEFICIENTE
	5-8	REGULAR
	9-12	BUENA
	13-16	MUY BUENA
D7: Clima del aula	0-6	DEFICIENTE
	7-12	REGULAR
	13-18	BUENA
	19-24	MUY BUENA
PRÁCTICA DOCENTE	0-40	DEFICIENTE
	41-80	REGULAR
	81-120	BUENA
	121-160	MUY BUENA

3.1. Resultados descriptivos por variables.

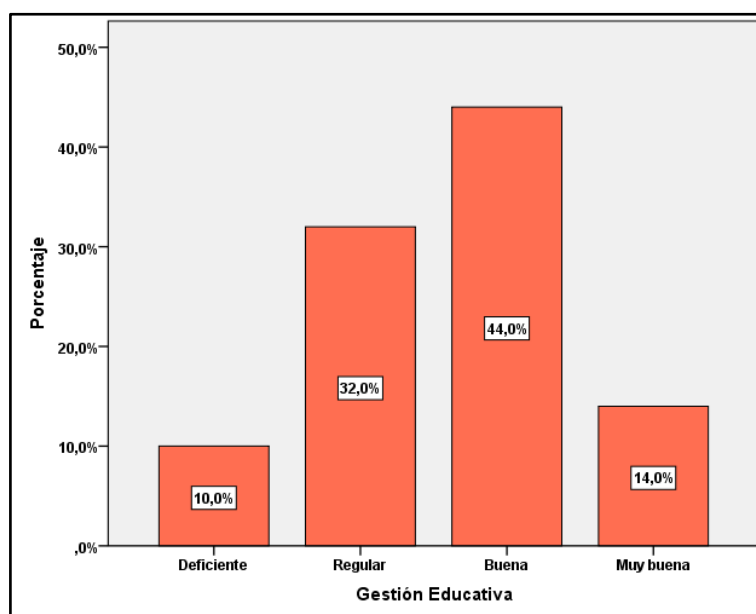
3.1.1. Resultados para Gestión Educativa

TABLA 7 GESTIÓN EDUCATIVA

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	5	10,0
REGULAR	16	32,0
BUENA	22	44,0
MUY BUENA	7	14,0
Total	50	100,0

FUENTE: Elaboración propia

GRÁFICO 1 GESTIÓN EDUCATIVA



FUENTE: Elaboración propia

Interpretación y análisis:

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian los resultados para la variable Gestión Educativa en la que el 44,0% de los encuestados considera que la gestión educativa es buena y ello es un reflejo de los cambios que se han venido dando con el proceso de capacitación y cambio de directivos y docentes en los que se impulsa la meritocracia, no obstante también existe un porcentaje considerable, el 32,0% de encuestados que consideran que dicha gestión es regular y el 10,0% que percibe que esta es aún deficiente,

lo cual muestra que se debe seguir reforzando las habilidades de los directivos afín que mejore la gestión educativa.

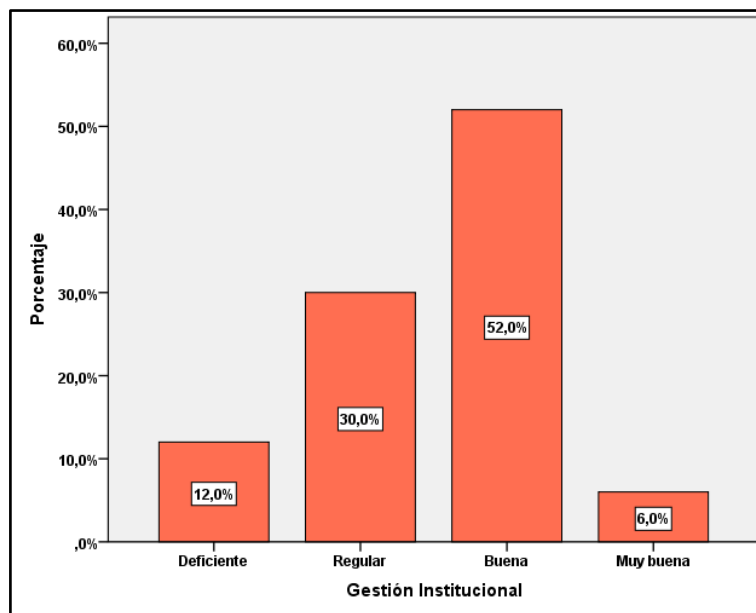
3.1.2. Resultados para dimensiones de Gestión Educativa

TABLA 8 GESTIÓN INSTITUCIONAL

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	6	12,0
REGULAR	15	30,0
BUENA	26	52,0
MUY BUENA	3	6,0
Total	50	100,0

FUENTE: Elaboración propia

GRÁFICO 2 GESTIÓN INSTITUCIONAL



FUENTE: Elaboración propia

Interpretación y análisis:

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian los resultados para la dimensión Gestión Institucional de la variable Gestión Educativa, la misma que pone en evidencia que un porcentaje mayoritario de los docentes, un 52,0% percibe que dicha gestión es buena es decir consideran que la forma como se organiza la institución para su funcionamiento es adecuada, en tanto el 30,0% de los encuestados manifiesta que dicha gestión es regular y el 12,0% que es deficiente, presentándose aún problemas con lo

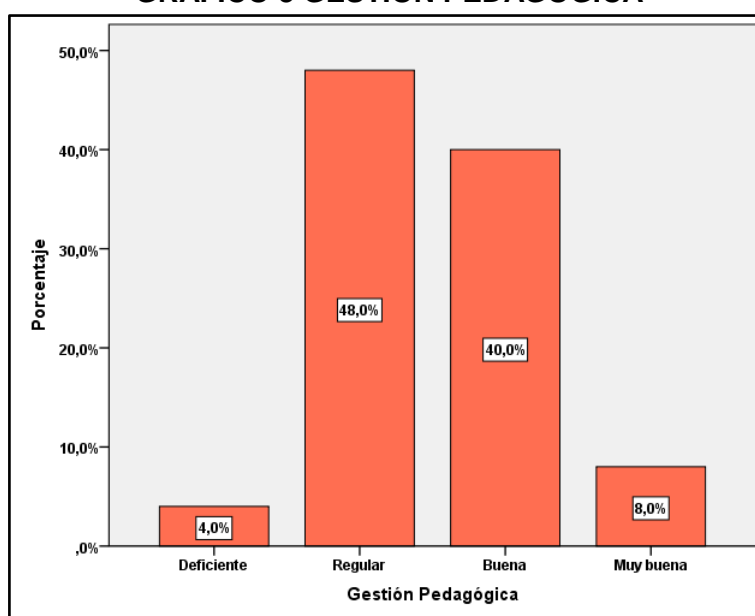
concerniente al organigrama de la institución, el mismo que debe ser formulado de tal manera que contribuya con la gestión institucional.

TABLA 9 GESTIÓN PEDAGÓGICA

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	2	4,0
REGULAR	24	48,0
BUENA	20	40,0
MUY BUENA	4	8,0
Total	50	100,0

FUENTE: Elaboración propia

GRÁFICO 3 GESTIÓN PEDAGÓGICA



FUENTE: Elaboración propia

Interpretación y análisis:

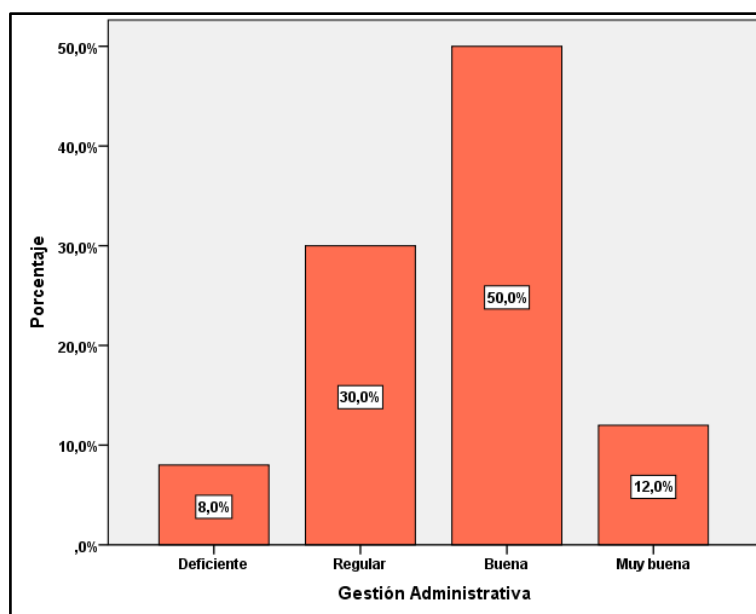
Los resultados para la dimensión Gestión Pedagógica de la variable Gestión Educativa se presentan en la tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 4,0% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 48,0% considera que es regular y el 40,0% que es buena y el restante 8,0% que es muy buena.

TABLA 10 GESTIÓN ADMINISTRATIVA

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	4	8,0
REGULAR	15	30,0
BUENA	25	50,0
MUY BUENA	6	12,0
Total	50	100,0

FUENTE: Elaboración propia

GRÁFICO 4 GESTIÓN ADMINISTRATIVA



FUENTE: Elaboración propia

Interpretación y análisis:

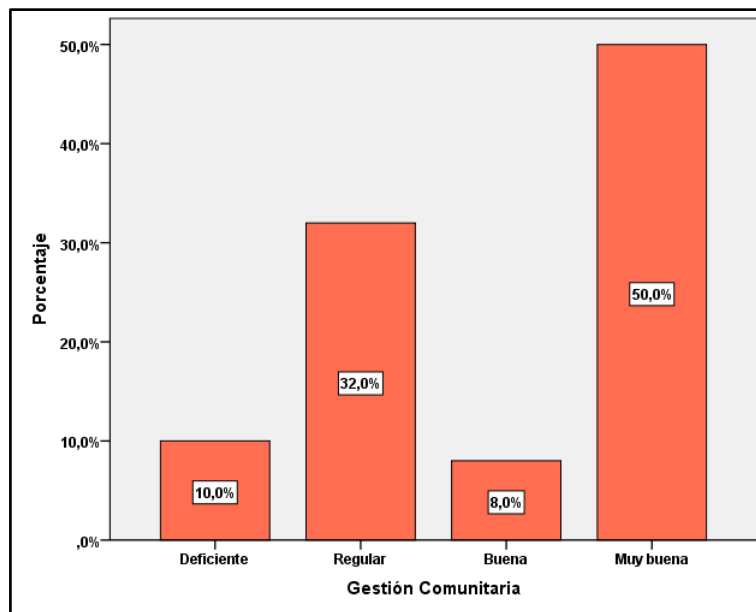
En la tabla y gráfico anteriores se aprecian los resultados para la dimensión Gestión Administrativa de la variable Gestión Educativa en la que un porcentaje mayoritario de los encuestados, el 50,0%, consideran que dicha gestión es buena, mientras que el 30,0% consideran que es regular, resultados que muestran que si bien existe una mejora en la percepción de como se lleva a cabo la Gestión administrativa aún queda mucho por mejorar.

TABLA 11 GESTIÓN COMUNITARIA

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	5	10,0
REGULAR	16	32,0
BUENA	4	8,0
MUY BUENA	25	50,0
Total	50	100,0

FUENTE: Elaboración propia

GRÁFICO 5 GESTIÓN COMUNITARIA



FUENTE: Elaboración propia

Interpretación y análisis:

Los resultados para la dimensión Gestión Comunitaria de la variable Gestión Educativa se presentan en la tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 10,0% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 32,0% considera que es regular y el 8,0% que es buena y el restante 50,0% que es muy buena

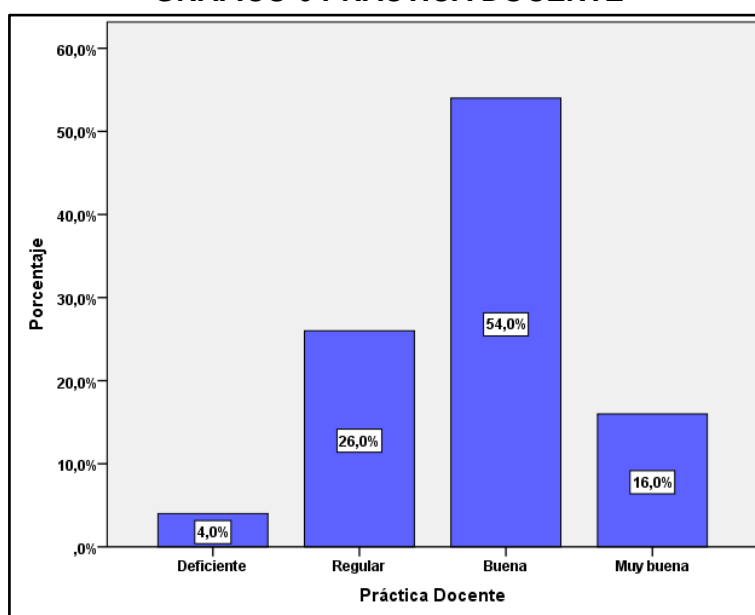
3.1.3. Resultados para Práctica docente

TABLA 12 PRÁCTICA DOCENTE

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	2	4,0
REGULAR	13	26,0
BUENA	27	54,0
MUY BUENA	8	16,0
Total	50	100,0

FUENTE: Elaboración propia

GRÁFICO 6 PRÁCTICA DOCENTE



FUENTE: Elaboración propia

Interpretación y análisis:

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian los resultados para la variable Práctica docente en la cual el 54,0% considera que dicha práctica es buena, y ello es el resultado de políticas en educación que impulsan el desarrollo profesional en los docentes, no obstante existe un porcentaje importante de docentes que consideran que esta práctica es deficiente o regular, siendo los porcentajes obtenidos de 4,0% y 26,0% respectivamente, además se puede apreciar que tan solo el 16,0% percibe que esta es muy buena.

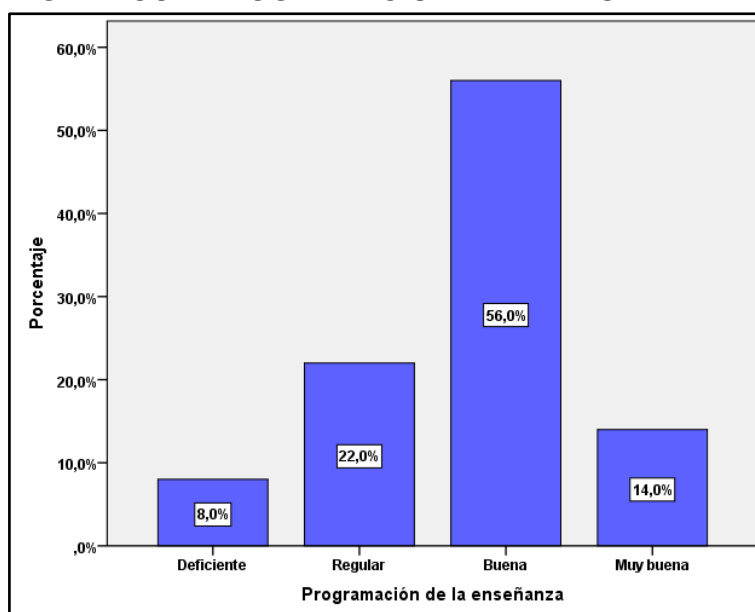
3.1.4. Resultados para dimensiones de Práctica docente

TABLA 13 PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	4	8,0
REGULAR	11	22,0
BUENA	28	56,0
MUY BUENA	7	14,0
Total	50	100,0

FUENTE: Elaboración propia

GRÁFICO 7 PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA



FUENTE: Elaboración propia

Interpretación y análisis:

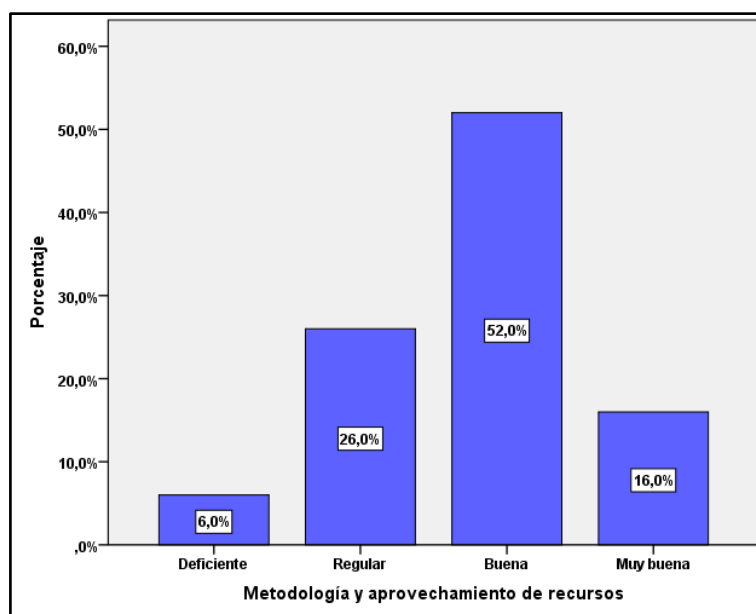
En la tabla y gráfico anteriores se aprecian los resultados para la dimensión Programación de la enseñanza de la variable Práctica docente obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 8,0% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 22,0% considera que es regular, el 56,0% que es buena y el restante 14,0% que es muy buena.

TABLA 14 METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	3	6,0
REGULAR	13	26,0
BUENA	26	52,0
MUY BUENA	8	16,0
Total	50	100,0

FUENTE: Elaboración propia

GRÁFICO 8 METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS



FUENTE: Elaboración propia

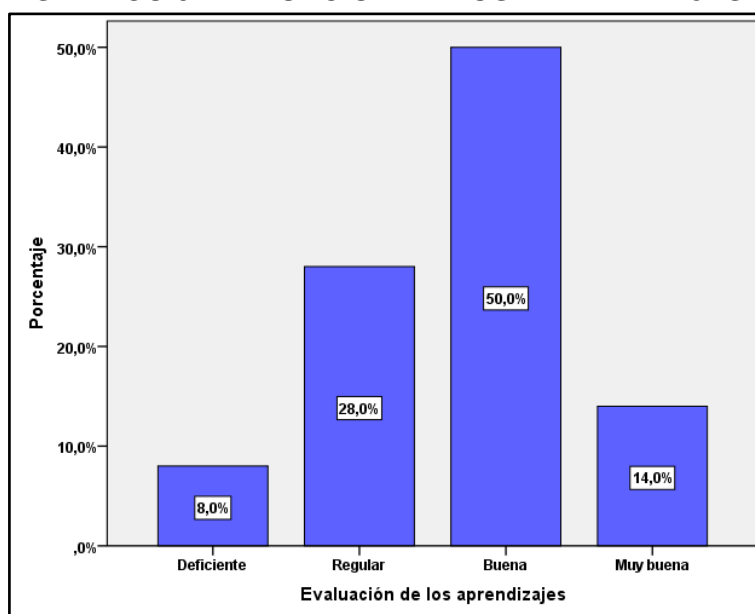
Interpretación y análisis:

Los resultados para la dimensión Metodología y aprovechamiento de recursos de la variable Práctica docente se presentan en la tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 6,0% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 26,0% considera que es regular, el 52,0% que es buena y el restante 16,0% que es muy buena

TABLA 15 EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	4	8,0
REGULAR	14	28,0
BUENA	25	50,0
MUY BUENA	7	14,0
Total	50	100,0

FUENTE: Elaboración propia

GRÁFICO 9 EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

FUENTE: Elaboración propia

Interpretación y análisis:

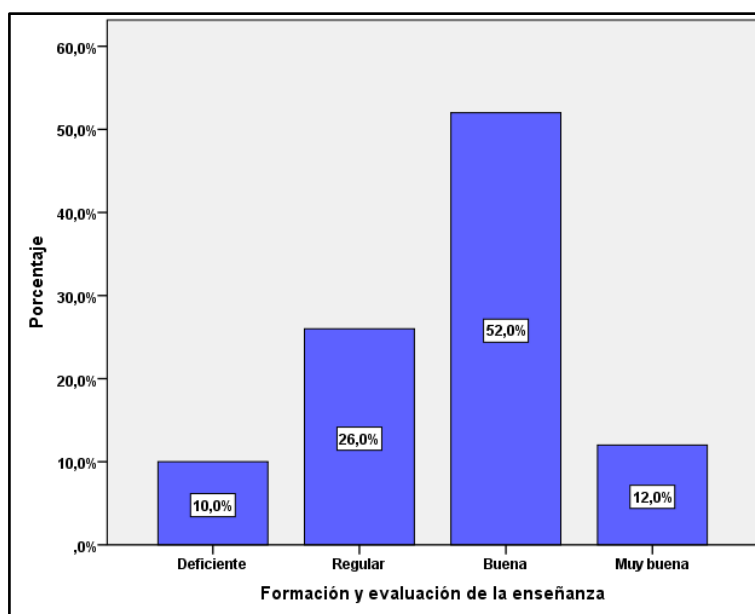
Los resultados para la dimensión Evaluación de los aprendizajes de la variable Práctica docente se presentan en la tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 8,0% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 28,0% considera que es regular, el 50,0% que es buena y el restante 14,0% que es muy buena

TABLA 16 FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	5	10,0
REGULAR	13	26,0
BUENA	26	52,0
MUY BUENA	6	12,0
Total	50	100,0

FUENTE: Elaboración propia

GRÁFICO 10 FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA



FUENTE: Elaboración propia

Interpretación y análisis:

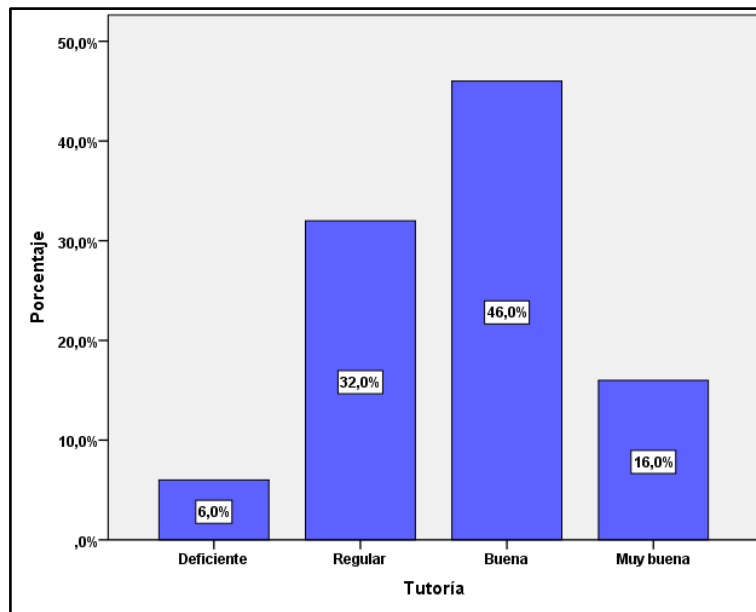
Los resultados para la dimensión Formación y evaluación de la enseñanza de la variable Práctica docente se presentan en la tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 10,0% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 26,0% considera que es regular, el 52,0% que es buena y el restante 12,0% que es muy buena

TABLA 17 TUTORÍA

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	3	6,0
REGULAR	16	32,0
BUENA	23	46,0
MUY BUENA	8	16,0
Total	50	100,0

FUENTE: Elaboración propia

GRÁFICO 11 TUTORÍA



FUENTE: Elaboración propia

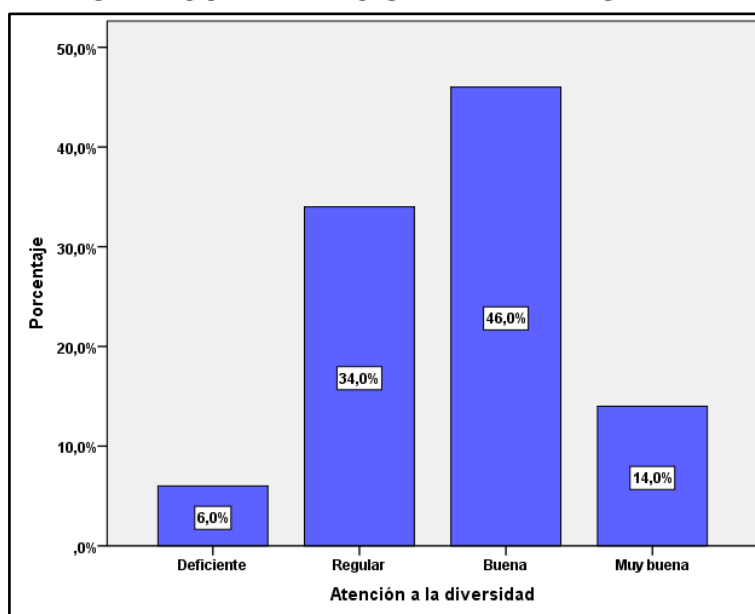
Interpretación y análisis:

Los resultados para la dimensión Tutoría de la variable Práctica docente se presentan en la tabla y gráfico anteriores, obtenidos a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 6,0% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 32,0% considera que es regular, el 46,0% que es buena y el restante 16,0% que es muy buena.

TABLA 18 ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	3	6,0
REGULAR	17	34,0
BUENA	23	46,0
MUY BUENA	7	14,0
Total	50	100,0

FUENTE: Elaboración propia

GRÁFICO 12 ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

FUENTE: Elaboración propia

Interpretación y análisis:

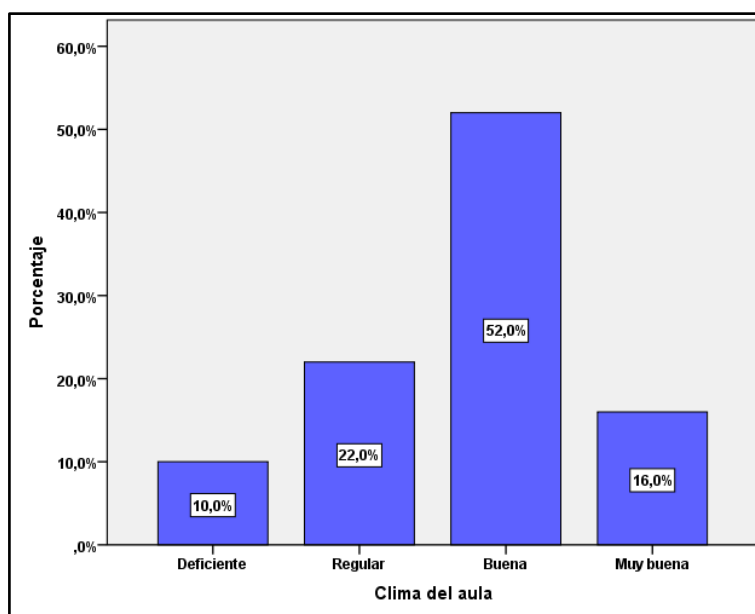
En la tabla y gráfico anteriores se aprecian los resultados para la dimensión Atención a la diversidad de la variable Práctica docente obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 6,0% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 34,0% considera que es regular, el 46,0% que es buena y el restante 14,0% que es muy buena.

TABLA 19 CLIMA DEL AULA

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	5	10,0
REGULAR	11	22,0
BUENA	26	52,0
MUY BUENA	8	16,0
Total	50	100,0

FUENTE: Elaboración propia

GRÁFICO 13 CLIMA DEL AULA



FUENTE: Elaboración propia

Interpretación y análisis:

En la tabla y gráfico anteriores se aprecian los resultados para la dimensión Clima del aula de la variable Práctica docente obtenidas a partir de la muestra de estudio para la presente investigación, en la cual el 10,0% de los encuestados consideran que esta es deficiente, mientras que el 22,0% considera que es regular, el 52,0% que es buena y el restante 16,0% que es muy buena

3.2. Contraste de hipótesis para correlación entre las variables Gestión Educativa y Práctica docente

3.2.1. Prueba de hipótesis

TABLA 20 PRUEBA DE INDEPENDENCIA CHI CUADRADO

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	66,171	9	,000
Razón de verosimilitud	54,748	9	,000
Asociación lineal por lineal	32,728	1	,000
N de casos válidos	50		

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las variables Gestión Educativa y Práctica docente son independientes estadísticamente Ha: Las variables Gestión Educativa y Práctica docente no son independientes estadísticamente	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$\chi^2 = \sum \frac{(O - E - 0,5)^2}{E}$	Valor calculado $\chi^2 = 66,171$
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables Gestión Educativa y Práctica docente no son independientes estadísticamente	

TABLA 21 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,765	,058	8,501	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las variables Gestión Educativa y Práctica docente no están correlacionadas
	Ha: Las variables Gestión Educativa y Práctica docente están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{B(X)})(n_p + n_q + n_{B(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las variables Gestión Educativa y Práctica docente están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,765.

3.2.2. Prueba de Sub hipótesis

3.2.2.1. Correlación entre Gestión Institucional y Programación de la enseñanza

TABLA 22 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN INSTITUCIONAL Y PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,695	,059	7,440	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Institucional y Programación de la enseñanza no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Gestión Institucional y Programación de la enseñanza están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Institucional y Programación de la enseñanza están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,695

3.2.2.2. Correlación entre Gestión Pedagógica y Programación de la enseñanza

TABLA 23 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN PEDAGÓGICA Y PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,558	,072	5,914	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Pedagógica y Programación de la enseñanza no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Gestión Pedagógica y Programación de la enseñanza están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Pedagógica y Programación de la enseñanza están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,558.

3.2.2.3. Correlación entre Gestión Administrativa y Programación de la enseñanza

TABLA 24 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,755	,050	9,421	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Programación de la enseñanza no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Programación de la enseñanza están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Administrativa y Programación de la enseñanza están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,755

3.2.2.4. Correlación entre Gestión Comunitaria y Programación de la enseñanza

TABLA 25 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN COMUNITARIA Y PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,696	,048	8,346	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Comunitaria y Programación de la enseñanza no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Gestión Comunitaria y Programación de la enseñanza están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Comunitaria y Programación de la enseñanza están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,696

3.2.2.5. Correlación entre Gestión Institucional y Metodología y aprovechamiento de recursos

TABLA 26 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN INSTITUCIONAL Y METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,735	,051	8,756	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Institucional y Metodología y aprovechamiento de recursos no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Gestión Institucional y Metodología y aprovechamiento de recursos están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Institucional y Metodología y aprovechamiento de recursos están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,735

3.2.2.6. Correlación entre Gestión Pedagógica y Metodología y aprovechamiento de recursos

TABLA 27 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN PEDAGÓGICA Y METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS

		Error estándar		
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,578	,069	6,519 ,000
N de casos válidos		50		

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Pedagógica y Metodología y aprovechamiento de recursos no están correlacionadas
	Ha: Las Dimensiones Gestión Pedagógica y Metodología y aprovechamiento de recursos están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)}) (n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Pedagógica y Metodología y aprovechamiento de recursos están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,578

3.2.2.7. Correlación entre Gestión Administrativa y Metodología y aprovechamiento de recursos

TABLA 28 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS

		Error estándar		
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,765	,053	9,487 ,000
N de casos válidos		50		

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Metodología y aprovechamiento de recursos no están correlacionadas
	Ha: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Metodología y aprovechamiento de recursos están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{R(X)})(n_p + n_q + n_{R(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Administrativa y Metodología y aprovechamiento de recursos están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,765.

3.2.2.8. Correlación entre Gestión Comunitaria y Metodología y aprovechamiento de recursos

TABLA 29 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN COMUNITARIA Y METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,689	,037	10,804	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Comunitaria y Metodología y aprovechamiento de recursos no están correlacionadas
	Ha: Las Dimensiones Gestión Comunitaria y Metodología y aprovechamiento de recursos están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{R(X)})(n_p + n_q + n_{R(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Comunitaria y Metodología y aprovechamiento de recursos están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,689

3.2.2.9. Correlación entre Gestión Institucional y Evaluación de los aprendizajes

TABLA 30 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN INSTITUCIONAL Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,749	,053	9,277	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: Las Dimensiones Gestión Institucional y Evaluación de los aprendizajes no están correlacionadas</p> <p>Ha: Las Dimensiones Gestión Institucional y Evaluación de los aprendizajes están correlacionadas</p>
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	<p>Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Institucional y Evaluación de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,749</p>

3.2.2.10. Correlación entre Gestión Pedagógica y Evaluación de los aprendizajes

TABLA 31 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN PEDAGÓGICA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,621	,070	6,796	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Pedagógica y Evaluación de los aprendizajes no están correlacionadas
	Ha: Las Dimensiones Gestión Pedagógica y Evaluación de los aprendizajes están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Pedagógica y Evaluación de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,621

3.2.2.11. Correlación entre Gestión Administrativa y Evaluación de los aprendizajes

TABLA 32 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Siq.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,740	,064	8,148	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Evaluación de los aprendizajes no están correlacionadas
	Ha: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Evaluación de los aprendizajes están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Administrativa y Evaluación de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,740

3.2.2.12. Correlación entre Gestión Comunitaria y Evaluación de los aprendizajes

TABLA 33 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN COMUNITARIA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Siq.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,740	,064	8,148	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Evaluación de los aprendizajes no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Evaluación de los aprendizajes están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)}) (n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Administrativa y Evaluación de los aprendizajes están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,740

3.2.2.13. Correlación entre Gestión Institucional y Formación y evaluación de la enseñanza

TABLA 34 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN INSTITUCIONAL Y FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Siq.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,701	,060	8,087	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Institucional y Formación y evaluación de la enseñanza no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Gestión Institucional y Formación y evaluación de la enseñanza están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Institucional y Formación y evaluación de la enseñanza están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,701

3.2.2.14. Correlación entre Gestión Pedagógica y Formación y evaluación de la enseñanza

TABLA 35 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN PEDAGÓGICA Y FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Siq.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,570	,080	5,645	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Pedagógica y Formación y evaluación de la enseñanza no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Gestión Pedagógica y Formación y evaluación de la enseñanza están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Pedagógica y Formación y evaluación de la enseñanza están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,570

3.2.2.15. Correlación entre Gestión Administrativa y Formación y evaluación de la enseñanza

TABLA 36 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,667	,071	7,001	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Formación y evaluación de la enseñanza no están correlacionadas
	Ha: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Formación y evaluación de la enseñanza están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Administrativa y Formación y evaluación de la enseñanza están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,667

3.2.2.16. Correlación entre Gestión Comunitaria y Formación y evaluación de la enseñanza

TABLA 37 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN COMUNITARIA Y FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,663	,066	7,507	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Comunitaria y Formación y evaluación de la enseñanza no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Gestión Comunitaria y Formación y evaluación de la enseñanza están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Comunitaria y Formación y evaluación de la enseñanza están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,663

3.2.2.17. Correlación entre Gestión Institucional y Tutoría

TABLA 38 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN INSTITUCIONAL Y TUTORÍA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,677	,060	8,407	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Institucional y Tutoría no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Gestión Institucional y Tutoría están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Institucional y Tutoría están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,677

3.2.2.18. Correlación entre Gestión Pedagógica y Tutoría

TABLA 39 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN PEDAGÓGICA Y TUTORÍA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,643	,067	7,415	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Pedagógica y Tutoría no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Gestión Pedagógica y Tutoría están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Pedagógica y Tutoría están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,643

3.2.2.19. Correlación entre Gestión Administrativa y Tutoría

TABLA 40 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TUTORÍA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,714	,068	7,749	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Tutoría no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Tutoría están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Administrativa y Tutoría están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,714

3.2.2.20. Correlación entre Gestión Comunitaria y Tutoría

TABLA 41 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN COMUNITARIA Y TUTORÍA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,686	,061	8,613	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Comunitaria y Tutoría no están correlacionadas
	Ha: Las Dimensiones Gestión Comunitaria y Tutoría están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Comunitaria y Tutoría están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,686

3.2.2.21. Correlación entre Gestión Institucional y Atención a la diversidad

TABLA 42 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN INSTITUCIONAL Y ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,755	,058	9,212	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Institucional y Atención a la diversidad no están correlacionadas
	Ha: Las Dimensiones Gestión Institucional y Atención a la diversidad están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Institucional y Atención a la diversidad están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,755

3.2.2.22. Correlación entre Gestión Pedagógica y Atención a la diversidad

TABLA 43 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

3.2.2.23. Correlación entre Gestión Administrativa y Atención a la diversidad

TABLA 44 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,701	,073	7,213	,000
N de casos válidos		50			

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,612	,077	6,413	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación

y

análisis:

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,612	,077	6,413	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Pedagógica y Atención a la diversidad no están correlacionadas
	Ha: Las Dimensiones Gestión Pedagógica y Atención a la diversidad están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Pedagógica y Atención a la diversidad están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,612

3.2.2.23. Correlación entre Gestión Administrativa y Atención a la diversidad

TABLA 44 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,701	,073	7,213	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Atención a la diversidad no están correlacionadas
	Ha: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Atención a la diversidad están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Administrativa y Atención a la diversidad están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,701

3.2.2.24. Correlación entre Gestión Comunitaria y Atención a la diversidad

TABLA 45 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN COMUNITARIA Y ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,680	,061	8,743	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación	y	análisis:
Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Comunitaria y Atención a la diversidad no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Gestión Comunitaria y Atención a la diversidad están correlacionadas	
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$	
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	
Valor p calculado	$p = 0,00$	
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Comunitaria y Atención a la diversidad están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,680	

3.2.2.25. Correlación entre Gestión Institucional y Clima del aula

TABLA 46 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CLIMA DEL AULA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,772	,056	8,046	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Institucional y Clima del aula no están correlacionadas Ha: Las Dimensiones Gestión Institucional y Clima del aula están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Institucional y Clima del aula están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,772

3.2.2.26. Correlación entre Gestión Pedagógica y Clima del aula

TABLA 47 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CLIMA DEL AULA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,590	,069	6,449	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Pedagógica y Clima del aula no están correlacionadas
	Ha: Las Dimensiones Gestión Pedagógica y Clima del aula están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Pedagógica y Clima del aula están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,590

3.2.2.27. Correlación entre Gestión Administrativa y Clima del aula

TABLA 48 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CLIMA DEL AULA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,726	,060	8,231	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Clima del aula no están correlacionadas
	Ha: Las Dimensiones Gestión Administrativa y Clima del aula están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Administrativa y Clima del aula están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,726.

3.2.2.28. Correlación entre Gestión Comunitaria y Clima del aula

TABLA 49 PRUEBA ASOCIACIÓN TAU DE KENDALL ENTRE LAS DIMENSIONES GESTIÓN COMUNITARIA Y CLIMA DEL AULA

		Error estándar			
		Valor	asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,732	,039	9,892	,000
N de casos válidos		50			

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: Las Dimensiones Gestión Comunitaria y Clima del aula no están correlacionadas
	Ha: Las Dimensiones Gestión Comunitaria y Clima del aula están correlacionadas
Nivel de significación	$\alpha = 0,05$
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado	$p = 0,00$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que las dimensiones Gestión Comunitaria y Clima del aula están correlacionadas. El nivel de correlación es alto, pues de acuerdo a la tabla anterior el coeficiente de asociación es igual a 0,732.

IV. DISCUSIÓN

El capítulo contiene el análisis realizado acerca de los resultados obtenidos en la presente investigación a partir de la recolección de datos realizada, resultados que son analizados a la luz de los antecedentes y de las teorías relacionadas con el tema.

En cuanto al objetivo general el cual se plantea determinar en qué medida la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco, los resultados confirman la hipótesis acerca de la relación entre las variables de estudio, pues las prueba de independencia estadística Chi cuadrado de Pearson permite afirmar que existe un vínculo entre ellas, asimismo se realizó el análisis de correlación en el cual se muestra que existe una correlación alta y significativa, obteniéndose el valor de 0,756 para el coeficiente de correlación de Tau de Kendall. Al respecto estudios como, los de García (2008) en su investigación titulada La Calidad de la Gestión Académico-Administrativa y el Desempeño Docente en la Unidad de Post-Grado según los estudiantes de Maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM, muestra que existe una relación significativa estadísticamente en la gestión académico administrativa y el desempeño docente, lo cual evidencia la importancia de desarrollar una gestión educativa que apoye y contribuya con la práctica docente y por consiguiente con la mejora de la calidad educativa.

Respecto a los resultados obtenidos para la variable Gestión educativa se tiene que el 44,0% de los encuestados considera que la gestión educativa es buena y ello es un reflejo de los cambios que se han venido dando con el proceso de capacitación y cambio de directivos y docentes en los que se impulsa la meritocracia, no obstante también existe un porcentaje considerable, el 32,0% de encuestados que consideran que dicha gestión es regular y el 10,0% que percibe que esta es aún deficiente, lo cual muestra que se debe seguir reforzando las habilidades de los directivos afín que mejore la gestión educativa.

En cuanto a la práctica docente el 54,0% considera que dicha práctica es buena, y ello es el resultado de políticas en educación que impulsan el desarrollo profesional en los docentes, no obstante, existe un porcentaje importante de docentes que consideran que esta práctica es deficiente o regular, siendo los

porcentajes obtenidos de 4,0% y 26,0% respectivamente, además se puede apreciar que tan solo el 16,0% percibe que esta es muy buena

Finalmente, último objetivo plantea determinar la correlación entre las dimensiones de las variables en estudio, es así que los resultados muestran que dichas dimensiones guardan covariación entre sí que es expresada en términos del coeficiente de correlación Tau de Kendall, obteniéndose valores para el mismo que oscilan entre los niveles de correlación modera y alta.

Al respecto investigación como las de García (2008) y Torres (2014) ponen en evidencia la relación que entre la gestión educativa y práctica se da, y por ende se recomienda que la gestión educativa se realice siempre con la procura de apoyar a la práctica docente con acciones administrativas, pedagógicas y comunitarias.

V. CONCLUSIONES

Primera: Los resultados hallados en la presente investigación nos permiten concluir que existe correlación significativa estadísticamente entre las variables Gestión Educativa y Práctica docente, según el estadístico de prueba para un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0,765, valor que muestra una asociación alta y directa entre dichas variables.

Segunda: Respecto a la variable Gestión Educativa, se concluye que el 44,0% de los encuestados considera que la gestión educativa es buena y ello es un reflejo de los cambios que se han venido dando con el proceso de capacitación y cambio de directivos y docentes en los que se impulsa la meritocracia, no obstante también existe un porcentaje considerable, el 32,0% de encuestados que consideran que dicha gestión es regular y el 10,0% que percibe que esta es aún deficiente, lo cual muestra que se debe seguir reforzando las habilidades de los directivos afín que mejore la gestión educativa.

Tercera: Respecto a la variable Práctica docente se concluye que el 54,0% considera que dicha práctica es buena, y ello es el resultado de políticas en educación que impulsan el desarrollo profesional en los docentes, no obstante, existe un porcentaje importante de docentes que consideran que esta práctica es deficiente o regular, siendo los porcentajes obtenidos de 4,0% y 26,0% respectivamente, además se puede apreciar que tan solo el 16,0% percibe que esta es muy buena.

Cuarta: Con un nivel de confianza del 95% = 0.95, y al nivel de significancia del α : 5% = 0.05, se confirma que, si existe correlación entre las dimensiones de las variables Gestión Educativa y Práctica docente, en la cual se aprecia que los respectivos coeficientes de correlación alcanzan valores que los ubican en los niveles de correlación moderada y alta, siendo en todos los casos dicha correlación directa.

VI. RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones de la presente investigación, se alcanza algunas recomendaciones y sugerencias para fortalecer la gestión educativa y la práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco-

Primera: Se sugiere al director de la institución educativa en estudio en cuanto al proceso de gestión educativa aplicar enfoques que conlleven a una mejor administración en cuanto al asesoramiento, acompañamiento en la práctica docente, en el cual la verificación y el monitoreo pedagógico permita recoger información sobre la problemática que existe y pueda ser superada con acciones de aseguramiento. Así también comprometer a los especialistas de la UGEL hacer el alcance en la mejora de las acciones de asesoramiento tanto a docentes y directivos.

Segunda: Se recomienda al director de la institución educativa Ciencias, para mejorar las acciones de verificación y control establecer estrategias de seguimiento de la práctica docente, verificando su avance en la ejecución de sus metas, la adecuada utilización de los recursos, con el propósito de detectar oportunamente deficiencias, obstáculos u otras necesidades y aplicar medidas correctivas que permitan asegurar los objetivos planificados.

Tercera: Se recomienda implementar un proceso de monitoreo pedagógico tomando en cuenta la práctica del docente y contar con la información, fortaleciendo el acompañamiento pedagógico como un proceso sistemático y permanente. El docente debe tomarlo no como un aspecto sancionador, sino como un proceso para mejorar los aprendizajes y el ejercicio profesional del docente dentro del aula y mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

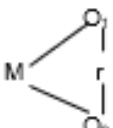
Cuarta: Se recomienda a los docentes adoptar una actitud de cambio en su práctica docente que permita incorporar nuevas estrategias y el uso de diferentes recursos educativos en su práctica docente, todo esto con el propósito de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

VII. REFERENCIAS

- Airasian, P. y Gullickson, A. (1999). Herramientas de autoevaluación del profesorado. Bilbao. Ediciones Mensajero.
- Camilloni, A. (2007). El saber didáctico (1ra Ed.). Buenos Aires.
- Correa, C. (1999). Aprender y enseñar en el siglo XXI. Bogotá D.C., Colombia: editorial magisterio.
- Chiavenato, I. (2009). Gestión del talento humano. México: McGraw Hill interamericana.
- Díaz, F., y Díaz. J. (2007). Modelo para autoevaluar la práctica docente Praxis. Madrid.
- Fierro, C., Fortoul, B. & Rosas, L (1999). Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación. México: Paidós. Capítulo 1 y 2.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). Metodología de la investigación (3ra.Ed.). México. D.F.: McGraw-Hill Interamericana
- IPEBA (2011). Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión de instituciones educativas de Educación Básica Regular. Lima-Perú.
- Ministerio de Educación (2012). Marco del buen desempeño docente
- Representación de la UNESCO en Perú. (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas (1ra. Ed.). Lima-Perú.
- Achilli, E. (2008). Investigación y formación docente (6ta. Ed.). Rosario Argentina.

ANEXOS

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACION

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<ul style="list-style-type: none"> ¿En qué medida la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar en qué medida la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco. 	<ul style="list-style-type: none"> La gestión educativa se relaciona directa y significativamente con la práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco. 	Variables de estudio V.1. Gestión educativa V. 2. Práctica docente	TIPO: Descriptivo Correlacional. DISEÑO: No experimental Transversal. Tipología 
SUB PROBLEMAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	SUB HIPÓTESIS	DIMENSIONES:	
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo es la Gestión educativa en la institución educativa Ciencias del Cusco? ¿Cómo es la Práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco? ¿En qué medida las dimensiones de la Gestión educativa se relacionan con las dimensiones de la Práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco? 	<ul style="list-style-type: none"> Describir como es la Gestión educativa en la institución educativa Ciencias del Cusco Describir como es la Práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco Determinar en qué medida las dimensiones de la Gestión educativa se relaciona con las dimensiones de la Práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco. 	<ul style="list-style-type: none"> La Gestión educativa en la institución educativa Ciencias del Cusco es inadecuada. La Práctica docente en la institución educativa Ciencias el Cusco inadecuada. Las dimensiones de la Gestión educativa se relacionan directa y significativamente con la Práctica docente en la institución educativa Ciencias del Cusco. 	V1: Gestión educativa D1. Institucional D2. Pedagógica D3. Administrativa D4. Comunitaria V2: Práctica docente D1: Programación de la enseñanza D2: Metodología y aprovechamiento de recursos D3: Evaluación de los aprendizajes D4: Formación y evaluación de la enseñanza D5: Tutoría D6: Atención a la diversidad D7Clima del aula	POBLACIÓN 120 docentes "Ciencias" MUESTRA 50 docentes "Ciencias" TECNICAS INSTRUMENTOS Encuesta para docentes y alumnos METODO ANÁLISIS DE DATOS: -Análisis cuantitativo -Tablas y gráficos estadísticos - Prueba de hipótesis.

ANEXO 02
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

TITULO: “LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PRACTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CIENCIAS - CUSCO”

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACCIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Variable de Estudio 1:</p> <p><u>GESTIÓN EDUCATIVA</u></p> <p>“...gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un</p>	<p><u>GESTIÓN EDUCATIVA</u></p> <p>Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores. Formas de relacionarse</p> <p>Normas explícitas e implícitas.</p> <p>Administrativa</p> <p>Pedagógica</p> <p>Institucional</p> <p>Comunitaria entre sí, de manera dinámica.</p> <p>UNESCO-MINEDU (2011)</p>	<p>1.- PEDAGÓGICA</p> <p>Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. UNESCO-MINEDU (2011. Pg. 36)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra dominio curricular • Promueve actividades de integración mediante equipos de trabajo. • Propone actividades permanentes de actualización pedagógica. • Acompaña en el proceso pedagógico docente. • Toma decisiones frente a los resultados pedagógicos.
		<p>2. INSTITUCIONAL</p> <p>Esta dimensión contribuirá a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución. Entre estos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución). UNESCO-MINEDU (2011. Pg. 35)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Valora los recursos humanos. • Propone reglas de convivencia. • Se Comunica claramente y con confianza • Respeta y cumplimiento de los acuerdos adoptados. • Expresa sentimientos y emociones amigables frente a sus colegas. • Ejerce liderazgo democrático. • Práctica docente flexible. • toma decisiones acertadas en la solución de conflictos.

<p>contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes UNESCO-MINEDU (2011).</p>		<p>3.- COMUNITARIA</p> <p>Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria.</p> <p>También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa. UNESCO-MINEDU (2011. Pg. 37)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa y toma en cuenta los obstáculos y límites de la comunidad. • <u>Considera</u> y respeta el entorno cultural de la comunidad. • Promueve la participación de los aliados. • Solicita apoyo en la buena marcha de la institución. • Incentiva el Trabajo colaborativo. • Promueve la participación social responsable
		<p>4.- ADMINISTRATIVA</p> <p>En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Algunas acciones concretas serán la administración del personal, desde el punto de vista laboral, asignación de funciones y evaluación de su desempeño, UNESCO-MINEDU (2011. Pg. 36)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscaliza los ingresos y egresos de la institución educativa. • Conoce las normas y leyes de la administración educativa. • Coadyuva en la acción el PEI. • Asume responsabilidades de acciones realizadas. • Toma decisiones autónomas en situaciones difíciles. • Muestra flexibilidad para aceptar cambios. • Fomenta la planeación participativa. • Promueve la evaluación para la mejora continua. • Colabora en la fiscalización de la rendición de cuentas.

ANEXO 03

MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE DE ESTUDIO 1- GESTION EDUCATIVA

TITULO “LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PRACTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CIENCIAS - CUSCO”

DIMEN- SIONES	INDICADORES	PEBO	Nº DE ITEM s	ÍTEMS/REACTIVOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
PEDAGOGICA	• Muestra dominio curricular	18%	06	El cuerpo jerárquico maneja los documentos curriculares.	<ul style="list-style-type: none"> • Muy de acuerdo =5 • De acuerdo =4 • No estoy de acuerdo =3 • En desacuerdo =2 • Totalmente en desacuerdo =1
	• Promueve la ejecución de los documentos curriculares.			Apoya en la elaboración de las Unidades Didácticas.	
	• Propone actividades permanentes de actualización pedagógica.			Promueve cursos de actualización pedagógica en la Institución educativa	
	• Acompaña en el proceso pedagógico docente.			Realiza visitas de monitoreo y acompañamiento permanente sobre actividades pedagógicas en aula.	
	• Toma decisiones frente a los resultados pedagógicos.			Considera nuevas modalidades de enseñanza en la práctica docente	
				Evalúa los logros de aprendizajes pedagógicos obtenidos en las diferentes áreas.	
INSTITUCIONAL	• Valora los recursos humanos.	29%	10	Valora el potencial profesional de los docentes.	<ul style="list-style-type: none"> • Muy de acuerdo =5 • De acuerdo =4 • No estoy de acuerdo =3 • En desacuerdo =2 • Totalmente en desacuerdo =1
	• Propone reglas de convivencia.			Valora la potencialidad de las capacidades del alumnado.	
	• Se Comunica claramente y con confianza			Valora el apoyo incondicional de los padres de familia.	
	• Respeta y cumplimiento de los acuerdos adoptados.			Establece el reglamento Interno para la labor educativa.	
	• Expresa sentimientos y emociones amigables frente a sus colegas.			Muestra confianza al comunicarse con los docentes.	
	• Ejerce liderazgo directivo.			Considera y valora las sugerencias que se plantea en las reuniones.	
	• Práctica docente flexible.			El director y/o jerárquicos Tienen actitudes amigables y muestran señales de confianza.	
				Lidera al grupo en el cumplimiento de sus actividades.	
				El director y/o jerárquicos autorregulan sus emociones en sus relaciones interpersonales,	

	<ul style="list-style-type: none"> toma decisiones acertadas en la solución de conflictos 			Participa con alternativas de solución frente a conflictos surgidos en la organización.	
COMUNITARIA	<ul style="list-style-type: none"> Evalúa y toma en cuenta los obstáculos y límites de la comunidad. 	24%	08	Involucra los problemas de la comunidad para el trabajo Educativo.	<ul style="list-style-type: none"> Muy de acuerdo =5 De acuerdo =4 No estoy de acuerdo =3 En desacuerdo =2 Totalmente en desacuerdo =1
	<ul style="list-style-type: none"> Considera y respeta el entorno cultural de la comunidad. 			Toma en cuenta las actividades socioculturales de la comunidad en el calendario escolar	
	<ul style="list-style-type: none"> Promueve la participación de los aliados. 			Gestiona actividades en las que interviene el puesto de salud.	
	<ul style="list-style-type: none"> Solicita apoyo en la buena marcha de la institución. 			Gestiona actividades en las que interviene el municipio.	
	<ul style="list-style-type: none"> Incentiva el Trabajo colaborativo. 			Gestiona actividades en las que interviene el puesto policial.	
	<ul style="list-style-type: none"> Promueve la participación social responsable 			Participa en la gestión de recursos de bienes muebles e inmuebles para el beneficio de la Institución	
				Le gusta prestar ayuda frente a los trabajos en equipo	
ADMINISTRATIVA	<ul style="list-style-type: none"> Fiscaliza los ingresos y egresos de la institución educativa. 	29%	10	Se pone en uso los libros de ingresos y egresos económicos de la Institución educativa	<ul style="list-style-type: none"> Muy de acuerdo =5 De acuerdo =4 No estoy de acuerdo =3 En desacuerdo =2 Totalmente en desacuerdo =1
	<ul style="list-style-type: none"> Conoce las normas y leyes de la administración educativa. 			Socializa con sus colegas las normas y leyes administrativas.	
	<ul style="list-style-type: none"> Coadyuva en la acción el PEI. 			Participa activamente en la elaboración, monitoreo y evaluación del PEI	
	<ul style="list-style-type: none"> Asume responsabilidades de acciones realizadas. 			Asume responsabilidades en los trabajos en equipo y apoya en los otros para la consolidación de logros	
	<ul style="list-style-type: none"> Toma decisiones autónomas en situaciones difíciles. 			Cuando se suscita un caso de rompimiento de relaciones o alguna situación difícil, el director toma medidas urgentes	
	<ul style="list-style-type: none"> Muestra flexibilidad para aceptar cambios. 			Acepta ideas innovadoras de los docentes, para un cambio de la Institución Educativa	
	<ul style="list-style-type: none"> Fomenta la planeación participativa. 			Convoca a sus colegas, para tomar acciones de planificación, ejecución y evaluación pedagógica	
	<ul style="list-style-type: none"> Promueve la evaluación para la mejora continua. 			Convoca permanentemente a reuniones, para evaluar las actividades realizadas.	
	<ul style="list-style-type: none"> Colabora en la fiscalización de la rendición de cuentas. 			Convoca oportunamente a reuniones, para tomar decisiones para una mejora.	
				Controla los ingresos y egresos.	
TOTAL		100%	34		

INSTRUMENTO

ENCUESTA SOBRE LA GESTION EDUCATIVA

INTRODUCCIÓN:

Estimado(a) Profesor, el presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de La Gestion Educativa(Escolar).

Contamos con su la máxima sinceridad en sus respuestas ya que estos resultados permitiran hecer sugerencias para la buena conduccion de la Institucion Educativa.

INDICACIONES:

Al responder cada uno de los ítems marcará con una "X" solo una de las alternativas propuestas. No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómese su tiempo.

Con respecto al director y cuerpo jerárquico:

Nº	ITEMS	Totalmente en Desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy de acuerdo (3)	De acuerdo (4)	Muy de acuerdo (5)
1	El cuerpo jerárquico maneja los documentos curriculares.					
2	Apoya en la elaboración de las Unidades Didácticas.					
3	Promueve cursos de actualización pedagógica en la Institución educativa					
4	Realiza visitas de monitoreo y acompañamiento permanente sobre actividades pedagógicas en aula					
5	Considera nuevas modalidades de enseñanza en la práctica docente					
6	Evalúa los logros de aprendizajes pedagógicos obtenidos en las diferentes áreas.					
7	Valora el potencial profesional de los docentes.					
8	Valora la potencialidad de las capacidades del alumnado.					
9	Valora el apoyo incondicional de los padres de familia.					
10	Establece el reglamento Interno para la labor educativa.					
11	Muestra confianza al comunicarse con los docentes.					
12	Considera y valora las sugerencias que se plantea en las reuniones.					
13	El director y/o jerárquicos Tienen actitudes amigables y muestran señales de confianza.					
14	Lidera al grupo en el cumplimiento de sus actividades.					
15	El director y/o jerárquicos autorregulan sus emociones en sus relaciones interpersonales,					
16	Participa con alternativas de solución frente a conflictos surgidos en la organización.					
17	Involucra los problemas de la comunidad para el trabajo Educativo.					

¡Gracias por su colaboración!

ANEXO 04
MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE 02 PRÁCTICA DOCENTE

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>VARIABLE DE ESTUDIO 2</p> <p><u>PRACTICA DOCENTE</u></p> <p>“...entendemos por práctica docente las actividades que desarrolla el maestro-tutor en el aula y que tienen que ver con el proceso de enseñanza/aprendizaje que se lleva a cabo con un grupo de alumnos de una manera directa”.</p> <p>Díaz y Díaz (2007, p.164)</p>	<p><u>PRACTICA DOCENTE</u></p> <p>“en el ámbito de la práctica docente está integrado por siete dimensiones subdivididas en indicadores que no son sino la concreción de cada dimensión” las dimensiones consideradas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programación de la enseñanza - Metodología y aprovechamiento de recursos - Evaluación de los aprendizajes - Formación y evaluación de la enseñanza - Tutoría - Atención a la diversidad - Clima del aula <p>Díaz y Díaz (2007, p.181-183)</p>	<p>PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA</p> <p>La programación de aula es uno de los factores de calidad que se considera imprescindible para un desarrollo eficaz de la práctica docente. El maestro, como responsable del proceso de enseñanza-aprendizaje, debe elaborar su propia programación adaptada a su grupo de alumnos/as y utilizar diversos materiales curriculares de elaboración propia o ajena para desarrollarla.</p> <p>Díaz F. y Díaz j. (2007, p.181)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza la planificación en coherencia con los aprendizajes fundamentales propuestos. - Contextualiza el currículo nacional de acuerdo al contexto cultural, social y lingüístico - Diseña adecuadamente la secuencia de las sesiones de aprendizaje. - Propone recursos materiales para el aprendizaje.
		<p>METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS</p> <p>Las estrategias didácticas son un conjunto de acciones que ordenan y orientan el proceso de enseñanza/aprendizaje y definen un estilo concreto, una manera de vivir en el aula. No hay un método mejor que otro, sin embargo, existen principios que optimizan el aprendizaje de los alumnos en la Enseñanza Primaria y a los que debemos tender, tales como individualización, autonomía, significación, cooperación y descubrimiento.</p> <p>Técnicas como motivación, actividades en grupo, resúmenes y síntesis, meta aprendizaje, utilización de los recursos del medio, debates y exposición, favorecen el aprendizaje de los alumnos.</p> <p>Díaz F. y Díaz j. (2007, p.181)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve los procesos pedagógicos. - Promueve aprendizajes que se apliquen en la vida de manera crítica reflexiva. - Utiliza recursos materiales que promueven aprendizajes pertinentes y de calidad. - Dosifica el tiempo, en la ejecución de la sesión - Promueve diversas formas de organización de los estudiantes.
		<p>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</p> <p>La evaluación del progreso del alumnado es un medio de ajustar la planificación de la enseñanza a las características de éstos, para orientar su aprendizaje y para controlar si han alcanzado los objetivos propuestos. Se deben fomentar las actividades de coevaluación y autoevaluación e informar cualitativamente al alumnado y a las familias trascendiendo el boletín de notas y la mera calificación.</p> <p>Díaz F. y Díaz j. (2007, p.181)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Planifica los procesos de evaluación de los aprendizajes - Cuenta con instrumentos pertinentes de evaluación de aprendizajes. - Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones. - Comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes

Anexo Nº 05

MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE DE ESTUDIO Nº 02: PRÁCTICA DOCENTE

DIMENSIÓN	INDICADORES	PESO	Nº DE ITEMS	ITEMS	VALORACIÓN
DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Realiza la planificación en coherencia con los aprendizajes fundamentales propuestos.	15%	6	1. Su programación curricular está articulada con los aprendizajes fundamentales propuestos por el MED.	SIEMPRE (4)
	Contextualiza el currículo nacional de acuerdo al contexto cultural, social y lingüístico			2. Considera que su programación curricular es pertinente, responde a la realidad y a las necesidades de sus estudiantes.	CASI SIEMPRE (3)
	Diseña adecuadamente la secuencia de las sesiones de aprendizaje.			3. En la planificación de la sesión de aprendizaje toma en cuenta la diversidad de los estudiantes (nivel cognitivo, estilos y ritmos de aprendizaje)	ALGUNAS VECES (2)
	Propone recursos materiales para el aprendizaje.			4. Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo 5. La programación de sus sesiones evidencia procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad e intereses en los estudiantes 6. Propone el uso de diversos recursos materiales como soporte para el aprendizaje	CASI NUNCA (1) NUNCA (0)
DIMENSIÓN 2: METODOLOGÍA Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS	Promueve los procesos pedagógicos.	25%	10	7. Desarrolla estrategias dirigidas a mantener el interés y la atención de sus estudiantes durante la clase 8. Las actividades desarrolladas promueven el logro de los aprendizajes esperados 9. Recoge e incorpora permanentemente los conocimientos previos de los estudiantes para el desarrollo de los aprendizajes 10. Plantea actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes	
	Promueve aprendizajes que se apliquen en la vida de manera crítica reflexiva.			11. Promueve el uso de los aprendizajes logrados en situaciones problemáticas del contexto	
	Utiliza recursos materiales que promueven aprendizajes pertinentes y de calidad.			12. Utiliza materiales y/o recursos didácticos y/o tecnológicos que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas para la sesión 13. Acompaña y orienta a los estudiantes durante el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr	
	Dosifica el tiempo, en la ejecución de la sesión			14. Dosifica el uso del tiempo de la sesión en función de los aprendizajes a lograr en los estudiantes 15. Controla permanentemente la ejecución de su programación,	

DIMENSIÓN	INDICADORES	PESO	Nº DE ITEMS	ITEMS	VALORACIÓN
				introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas	
	Promueve diversas formas de organización de los estudiantes.			16. Utiliza diversas formas de organización de los estudiantes: trabajos individuales, trabajos en grupos pequeños, grandes, con toda el aula, etc.	
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Planifica los procesos de evaluación de los aprendizajes	15%	6	17. Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje grupal e individual de los estudiantes en función al desarrollo de competencias.	
	Cuenta con instrumentos pertinentes de evaluación de aprendizajes.			18. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.	
	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones.			19. Utiliza técnicas e instrumentos que le permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados	
	Comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes			20. Promueve con sus estudiantes la auto evaluación y la co evaluación	
DIMENSIÓN 4: FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Demuestra conocimientos actualizados sobre el enfoque curricular vigente	10%	4	21. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	
	Maneja conceptos actualizados sobre las disciplinas y áreas que enseña.			22. Comunica oportunamente los resultados de la evaluación a los estudiantes.	
	Conoce teorías pedagógicas y didácticas pertinentes al enfoque pedagógico			23. Para la ejecución de sus sesiones, comprende la propuesta sobre las rutas de aprendizaje.	
	Autoevalúa los procesos de enseñanza y aprendizaje			24. Para la ejecución de sus sesiones, aplica conocimiento actualizado de los conceptos fundamentales del área.	
DIMENSIÓN 5: TUTORÍA	Promueve el trabajo jornadas con estudiantes y padres de familia.	10%	4	25. En la ejecución de sus sesiones, aplica conocimientos actualizados sobre la didáctica del área que enseña.	
	Promueve trabajo en equipo con sus pares.			26. Autoevalúa su práctica pedagógica y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	
				27. Realiza jornadas de trabajo individual con los estudiantes que presentan dificultades en el logro de aprendizajes.	
				28. Fomenta el trabajo colaborativo de las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	
				29. Propicia entrevistas con padres de familia para informar sobre el logro de aprendizajes de los estudiantes.	
				30. Intercambia experiencias sobre las dificultades en el aula para actuar y tomar decisiones.	

Activar W
Ve a Configu

DIMENSIÓN	INDICADORES	PESO	Nº DE ITEMS	ITEMS	VALORACIÓN
DIMENSIÓN 6: ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	Atiende a los estudiantes con necesidades especiales.	10%	4	31. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	
	Incorpora en el aprendizaje saberes culturales y locales.			32. Recoge e incorpora los saberes culturales y locales para el desarrollo de aprendizajes.	
	Desarrolla actividades de acuerdo al contexto cultural, social y lingüístico			33. Las actividades que desarrolla en el aula son pertinentes al contexto local y cultural. 34. En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, toma en cuenta la diversidad de los estudiantes (nivel cognitivo, estilos y ritmos de aprendizaje).	
DIMENSIÓN 7: CLIMA DEL AULA	Prepara las condiciones para el aprendizaje.	15%	6	35. Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje. 36. Promueve un ambiente acogedor que propicie el logro de aprendizajes.	
	Las relaciones interpersonales entre los actores del aula son adecuadas.			37. Emplea palabras positivas para reafirmar el esfuerzo individual o grupal de los y las estudiantes 38. Las relaciones interpersonales con y entre sus estudiantes muestran afecto, justicia, confianza, respeto mutuo y la colaboración. 39. Resuelve conflictos de manera concertada con los estudiantes sobre la base de normas concertadas de convivencia. 40. Reflexiona permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión y desarrolla actitudes y habilidades para que sus estudiantes enfrenten sus dificultades.	
TOTALES		100%	40		

INSTRUMENTO

ENCUESTA SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE

“Adaptada del Modelo para autoevaluar la práctica docente” Editorial Praxis. Francisco Díaz Alcaraz. Madrid. 2007
y de la propuesta del Marco del Buen Desempeño Docente- Perú”

INTRODUCCIÓN:

Estimado(a) Profesor, el presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de su práctica docente.

Contamos con su la máxima sinceridad en sus respuestas ya que estos resultados permitirán hacer sugerencias en la priorización de aspectos que se deberían tomar en cuenta en el desarrollo de las tutorías virtuales de la página de PERUEDUCA.

INDICACIONES:

Al responder cada uno de los ítems marcará con una “X” solo una de las alternativas propuestas. No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómese su tiempo.

Nº	ITEMS	4 SIEMPRE	3 CASI SIEMPRE	2 ALGUNAS VECES	1 CASI NUNCA	0 NUNCA
1	Su programación curricular está articulada con los aprendizajes fundamentales propuestos por el MED.					
2	Considera que su programación curricular es pertinente, responde a la realidad y a las necesidades de sus estudiantes.					
3	En la planificación de la sesión de aprendizaje toma en cuenta la diversidad de los estudiantes (nivel cognitivo, estilos y ritmos de aprendizaje)					
4	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo					
5	La programación de sus sesiones evidencia procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad e intereses en los estudiantes					
6	Propone el uso de diversos recursos materiales como soporte para el aprendizaje					
7	Desarrolla estrategias dirigidas a mantener el interés y la atención de sus estudiantes durante la clase					
8	Las actividades desarrolladas promueven el logro de los aprendizajes esperados					
9	Recoge e incorpora permanentemente los conocimientos previos de los estudiantes para el desarrollo de los aprendizajes					
10	Plantea actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes					
11	Promueve el uso de los aprendizajes logrados en situaciones problemáticas del contexto					
12	Utiliza materiales y/o recursos didácticos y/o tecnológicos que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas para la sesión					
13	Acompaña y orienta a los estudiantes durante el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr					
14	Dosifica el uso del tiempo de la sesión en función de los aprendizajes a lograr en los estudiantes					
15	Controla permanentemente la ejecución de su programación, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas					
16	Utiliza diversas formas de organización de los estudiantes: trabajos individuales, trabajos en grupos pequeños, grandes, con toda el					

Nº	ITEMS	4 SIEMPRE	3 CASI SIEMPRE	2 ALGUNAS VECES	1 CASI NUNCA	0 NUNCA
17	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje grupal e individual de los estudiantes en función al desarrollo de competencias.					
18	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.					
19	Utiliza técnicas e instrumentos que le permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados					
20	Promueve con sus estudiantes la auto evaluación y la co evaluación					
21	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.					
22	Comunica oportunamente los resultados de la evaluación a los estudiantes.					
23	Para la ejecución de sus sesiones, comprende la propuesta de las rutas de aprendizaje/ DCN o CN.					
24	Para la ejecución de sus sesiones, aplica conocimiento actualizado de los conceptos fundamentales del área.					
25	En la ejecución de sus sesiones, aplica conocimientos actualizados sobre la didáctica del área que enseña.					
26	Autoevalúa su práctica pedagógica y el aprendizaje de todos sus estudiantes.					
27	Realiza jornadas de trabajo individual con los estudiantes que presentan dificultades en el logro de aprendizajes.					
28	Fomenta el trabajo colaborativo de las familias en el aprendizaje de los estudiantes.					
29	Propicia entrevistas con padres de familia para informar sobre el logro de aprendizajes de los estudiantes.					
30	Intercambia experiencias sobre las dificultades en el aula para actuar y tomar decisiones.					
31	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
32	Recoge e incorpora los saberes culturales y locales para el desarrollo de aprendizajes.					
33	Las actividades que desarrolla en el aula son pertinentes al contexto local y cultural.					
34	En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, toma en cuenta la diversidad de los estudiantes (nivel cognitivo, estilos y ritmos de aprendizaje).					
35	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.					
36	Promueve un ambiente acogedor que propicie el logro de aprendizajes.					
37	Emplea palabras positivas para reafirmar el esfuerzo individual o grupal de los y las estudiantes					
38	Las relaciones interpersonales con y entre sus estudiantes muestran <u>muestran</u> afecto, justicia, confianza, respeto mutuo y la colaboración.					
39	Resuelve conflictos de manera concertada con los estudiantes sobre la base de normas concertadas de convivencia.					
40	Reflexiona permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión y desarrolla actitudes y habilidades para que sus estudiantes enfrenten sus dificultades.					

¡Gracias por su colaboración!

